

UNION ACADEMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL
DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 30)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Col·lecció
INSTRUMENTA  80

HEINRICH DRESSSEL
Y EL TESTACCIO

Nuevos datos sobre los materiales
y la formación del
Corpus Inscriptionum Latinarum, xv

José Remesal Rodríguez



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Calidad en
Edición
Académica
Academic
Publishing
Quality

HEINRICH DRESSEL
Y EL TESTACCIO

*Co*l·lecció
INSTRUMENTA  80

Barcelona 2022

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 30)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

HEINRICH DRESSEL Y EL TESTACCIO

**Nuevos datos sobre los materiales
y la formación del
*Corpus Inscriptionum Latinarum, XV***

JOSÉ REMESAL RODRÍGUEZ



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



HEINRICH DRESSEL
Roma, 16.VI.1845 – Teisendorf (Alemania), 17.VII.1920.

Nur der Epigraphiker, der zugleich Archäologe war, der Archäologe,
der zugleich Historiker war, konnte diese Leistung vollbringen.

(Hans Dragendorff, *Gedächtnisrede auf Heinrich Dressel*)

Índice general

Prólogo	11
Introducción	15
El Testaccio antes de Dressel	27
William Henry Gomonde	37
August Reifferscheid	39
Luigi M. Bruzza	40
Charles Maurice Descemet	55
Dressel y el Testaccio	77
<i>Recherche sul monte Testaccio:</i>	100
<i>Castro pretorio</i>	112
<i>Scavi sul monte Testaccio</i>	115
<i>Eine Amphora aus Spanien</i>	119
El método de trabajo de Dressel	119
La excavación en el Testaccio	129
Los sondeos de 1881	132
El desarrollo del CIL.XV. La epigrafía anfórica	135
La realización del CIL XV: amphorae	153
<i>La masa de documentos</i>	153
<i>La documentación que utilizó Dressel</i>	157
<i>Las fuentes bibliográficas citadas por Dressel</i>	164
<i>La estructura del corpus</i>	166
El Testaccio después de Dressel	171
El Testaccio hoy	173
Los materiales del Testaccio. Estado de la cuestión	188
Los sellos	188
Los <i>tituli picti</i>	190
Los grafito	193
Otros elementos epigráficos	194
matrices, <i>Tesserae</i> , plomos monetiformes, matrices para marcar los tapones	194
A modo de conclusión y prospectiva	197
El corpus actual	205
La colección Descemet	679
La colección Bruzza	689
Bibliografía general	763

Índices	779
Índice alfabético de los sellos CIL. XV	779
Índice inverso de los sellos CIL. XV	792
Índice de los sellos recogidos en la colección Descemet	804
Índice de los sellos recogidos en la colección Bruzza	810

PRÓLOGO

En 1997 realicé mi primera visita a la Academia de Berlín, Manfred Schmidt me acogió afectuosamente, buscaba información sobre el Testaccio, con la esperanza de encontrar los cuadernos de trabajo de Dressel.

Mi primera experiencia, al bajar a los fondos del CIL, fue un poco terrorífica, nunca había usado un ascensor-noria, sin puertas, al que había que entrar y salir al salto. Pero mereció la pena correr el riesgo, encontré los calcos de los sellos en papel realizados por Dressel, que Dressel no publicó, de cuya existencia no se tenía noticia y otros muchos documentos relacionados con los diversos apartados del CIL.XV, sobre todo, noticias sobre ladrillos y algunas cartas escritas en *deutsche Kurrentschrift* y en Sütterlin, para mí, una dificultad inesperada, tuve que aprender a leer estas grafías. En todos los archivos existe siempre un rincón con algunos papeles no clasificados, allí encontré los calcos de los *tituli picti* realizados por Dressel, aún guardados en un sobre sin abrir, tal como los había devuelto el impresor.

Volví en varias ocasiones a Berlín, trabajé en los fondos documentales del CIL y también en los de la *Berliner Akademie der Wissenschaften*, en los del Museo, en la *Staatsbibliothek zu Berlin* y en el archivo del *Deutsches Archäologisches Institut* (DAI) *Berlin*. Manfred Schmidt me permitió disponer de los calcos de Dressel, que fotografié.

Empecé a tirar del hilo sin saber cuan grande era la madeja. Tirando del hilo encontré una abundante documentación en el *Deutsches Archäologisches Institut* en Roma, he de agradecer al Dr. Thomas Fröhlich su exquisita amabilidad y la autorización para copiar todos los documentos de o sobre Dressel conservados en el Instituto de Roma. Pero el hilo me llevó a otros muchos archivos. El archivo del *Deutsches Archäologisches Institut* en Berlín. La *Staatbibliothek zu Berlin*. El archivo

de la *Preußische Akademie der Wissenschaften* en Berlín. El archivo del *Münzkabinett* Berlin. La *Biblioteca Apostólica Vaticana*, de la que el buen amigo Marco Buonocore me abrió las puertas. La *Biblioteca Angelica*, La biblioteca del *Palazzo Venecia*, el *Archivio Capitolino*, el *Archivio di Stato*, la *Accademia dei Lincei*, el *Archivio barnabita di S. Carlo ai catinari*, el archivo de la asociación de artista alemanes, *Deutscher Kuenstlerbund* en Roma, el archivo de la *congrégation des frères de Saint-Vincent-de-Paul* en Roma, el *Archivio Storico del Vicariato di Roma*. En otros archivos no he podido investigar directamente, pero amablemente he recibido copia de la documentación que necesitaba, del archivo del ministerio de asuntos exteriores de Alemania, *Auswärtiges Amt*, en Berlín, de la *Bibliothèque nationale de France*, de la Biblioteca de la universidad de Göttingen, del *Archiv Walter de Gruyter*, del Instituto San Isidoro de León, donde se guardan los manuscritos de Dressel sobre San Isidoro, del archivo de la comunidad Valdense en Torre Pellice. A todas las personas que me han ayudado a lo largo de todos estos años mi agradecimiento.

Muchos de los documentos del DAI en Roma, en los que se hace referencia a Dressel, han sido transcritos y pueden consultarse a través de la pág. Web de *Arachne* (<https://arachne.uni-koeln.de>). Muchos documentos generados o referidos directamente a Dressel permanecen inéditos, ello me ha obligado a transcribirlos, para lo que he contado en varias ocasiones de la ayuda de otras personas, entre ellas del Sr. Zantop. Un accidente informático me hizo perder parte del trabajo, sobre todo parte de las cartas de Dressel a Henzen. C. Weiss cortésmente me facilitó la transcripción que ella había hecho de estas cartas, que más tarde volví a recontrolar. En mis transcripciones he mantenido el orden de los renglones, de este modo le será más fácil al lector cotejarlas. Cuando no he sabido leer una palabra lo señalo mediante 000.

Lo que había nacido como un intento por encontrar documentación sobre el trabajo de Dressel en el Testaccio se convirtió en un estudio más amplio de su biografía y de la de los personajes de su entorno: la biografía de su padre Albert Dressel, filólogo y teólogo, editor de los los padres apostólicos y descubridor de muchos documentos relativos a la iglesia primitiva, del que se conoce poco, pero que he reunido sobre él más de mil documentos. Sobre la actividad de su hermano, August Dressel, diplomático, voluntario en la guerra franco-prusiana, sobre la que escribió dos libros, en dos ocasiones ocupado en la embajada alemana en Madrid. Sobre su hermana, Emilia, muy apreciada por los Henzen y casada con un notable pastor valdense. Sobre el padre Luigi Bruzza, cuya biografía es bien conocida, pero no había sido estudiada su actividad en relación con la epigrafía anfórica de Roma. Desconocida es también la biografía de Charles-Maurice Descemet, coleccionista de sellos en ladrillos romanos y editor de un volumen sobre los sellos en ladrillos de la *gens domitia*, personaje sobre el que también he reunido multitud de documentos. Todo ello me ha llevado a interesarme por la contraposición entre racionalismo teológico católico y protestante y su gran consecuencia el concilio vaticano I, sobre la guerra franco-prusiana y sobre la lucha en Roma, teatro del mundo, por el prestigio científico entre Francia y Alemania.

De la idea “Dressel y el Testaccio” pasé a la idea de escribir una “Biografía de Dressel”, pero es tal el volumen del material reunido que he vuelto a la idea primera, publicar este volumen sobre “Dressel y el Testaccio”, ya bastante voluminoso, y a continuación publicar una “Biografía de Dressel”, trabajo ya en gran parte escrito.

Cuando había terminado la catalogación de los calcos de Dressel, una llamada de la Dra. Simona Morretta me hizo saber que, en la última reorganización de los almacenes del museo de las termas de Diocleciano en Roma, habían aparecido unas cajas llenas de asas de ánforas del tipo Dressel 20, sobre las que había escrito a tinta un número. Le pedí que me dijese algunos de aquellos números. ¡Coincidían con los números de los calcos de Dressel! Durante muchos años había

preguntado a las autoridades romanas por dichos materiales. Finalmente estaban ante mí. Gracias a la Dra. Maria Rosaria Barbera pudimos realizar una rápida campaña de estudios. En un tiempo record documentamos los materiales, los fotografiamos e hicimos un calco en silicona de cada uno de ellos, participaron en ello los hermanos Barea, José Salvador y Juan Luis; Juan Moros; Toni Puig y Juan Solís. Juan Moros, a posteriori, se encargó de la fotografía de los moldes y de preparar la documentación para la publicación. Se trataba de los materiales que se habían guardado en el Instituto Germánico de Roma, aunque no estaban todos los ejemplares.

Pero todo esto suponía empezar de nuevo a configurar el corpus que estaba preparando

Como otros de mi generación había empezado a preparar un corpus, en mi caso de epigrafía anfórica, mediante fichas de papel. A partir de 1983, con la ayuda de mi cuñado, Kurt Hill, ingeniero informático, había empezado a darle forma a un corpus informático. A mi llegada a la Universidad de Barcelona (1988) creé el Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC), al que se sumaron dos jóvenes con experiencia informática, Antonio Aguilera Martín y Piero Berni Millet. Desde entonces, muchos becarios y colaboradores han contribuido a ampliar nuestra base de datos. En los últimos años, gracias al proyecto *EPnet* hemos hecho avanzar nuestra base de datos relacional a un sistema ontológico, fruto en gran parte de los trabajos de Alessandro Mosca y Gillem Rull.

Otros muchos han contribuido a la digitalización de las fotografías de los calcos de Dressel, trabajo culminado y mejorado por Juan Moros, quien junto con Jordi Pérez terminaron el trabajo de darle forma gráfica a este corpus. Jordi Pérez ha preparado cuantas tablas e índices le he solicitado. A ellos dos he de agradecerles de un modo particular la ayuda prestada.

Pero, sobre todo, he de agradecer a mi familia la paciencia que han tenido durante todos estos años, mis hijos hablan de “el Dressel” como si fuera ya un miembro más de la familia.

INTRODUCCIÓN

La investigación sobre las ánforas conocidas como tipo Dressel 20, las ánforas olearias de la Bética, se encuentra, como he señalado en varias ocasiones, en una situación paradigmática:

- Conocemos un centenar de lugares de producción de estas ánforas en el valle del Guadalquivir (*Baetis*) entre Córdoba y Sevilla y en el valle del Genil (*Singilis*) entre Écija y su desembocadura en el Guadalquivir. (Fig. 1).

- Estas ánforas fueron frecuentemente selladas.

- Sus sellos han aparecido abundantemente en la parte occidental del Imperio Romano, pero también se difundieron por la parte oriental e incluso llegaron hasta la India.

- Existe el monte Testaccio en el que no sólo se encuentran estos sellos, sino también las “etiquetas”, *tituli picti*, escritos directamente sobre el ánfora que nos informan de la tara del ánfora, su contenido neto, el nombre de la persona, o personas, que intervinieron en su comercialización y un control aduanero-fiscal, en el que se hace constar el distrito desde el que se expidió el ánfora, se certifica el volumen contenido, se indican los personajes intervinientes en este control y la datación consular. Gracias a los documentos del Testaccio disponemos de datos seriados y datados con precisión, hecho, como es bien sabido, poco frecuente en la documentación que nos ha llegado del mundo antiguo. (Fig.2)¹.

¹ J. REMESAL RODRÍGUEZ, Ölproduktion und Ölhandel in der Baetica: Ein Beispiel für die Verbindung archäologischer und historischer Forschung. *Münstersche Beiträge z. antiken Handelsgeschichte* 2/2, 1983, 91-111, en part. pág. 92.

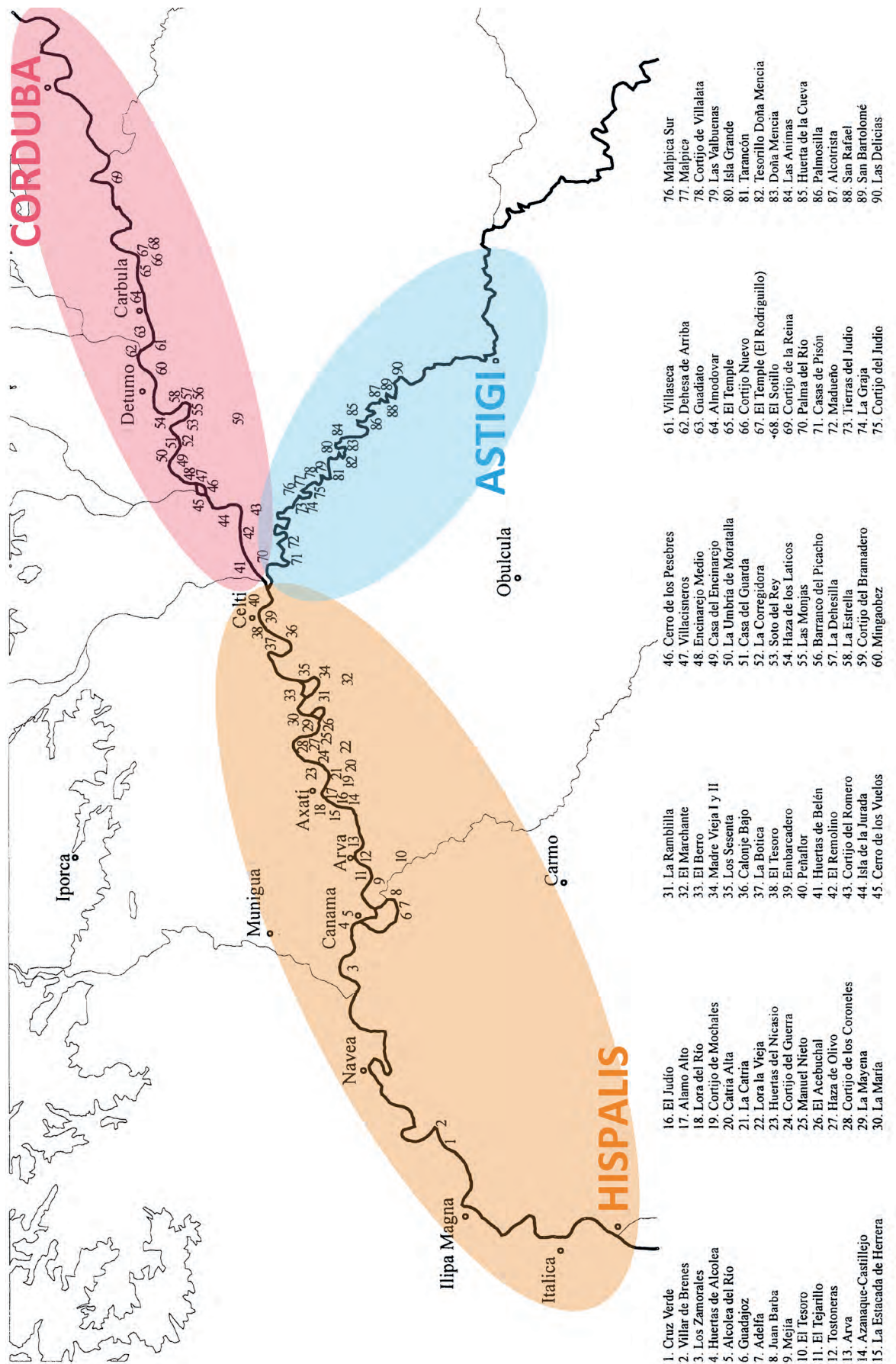
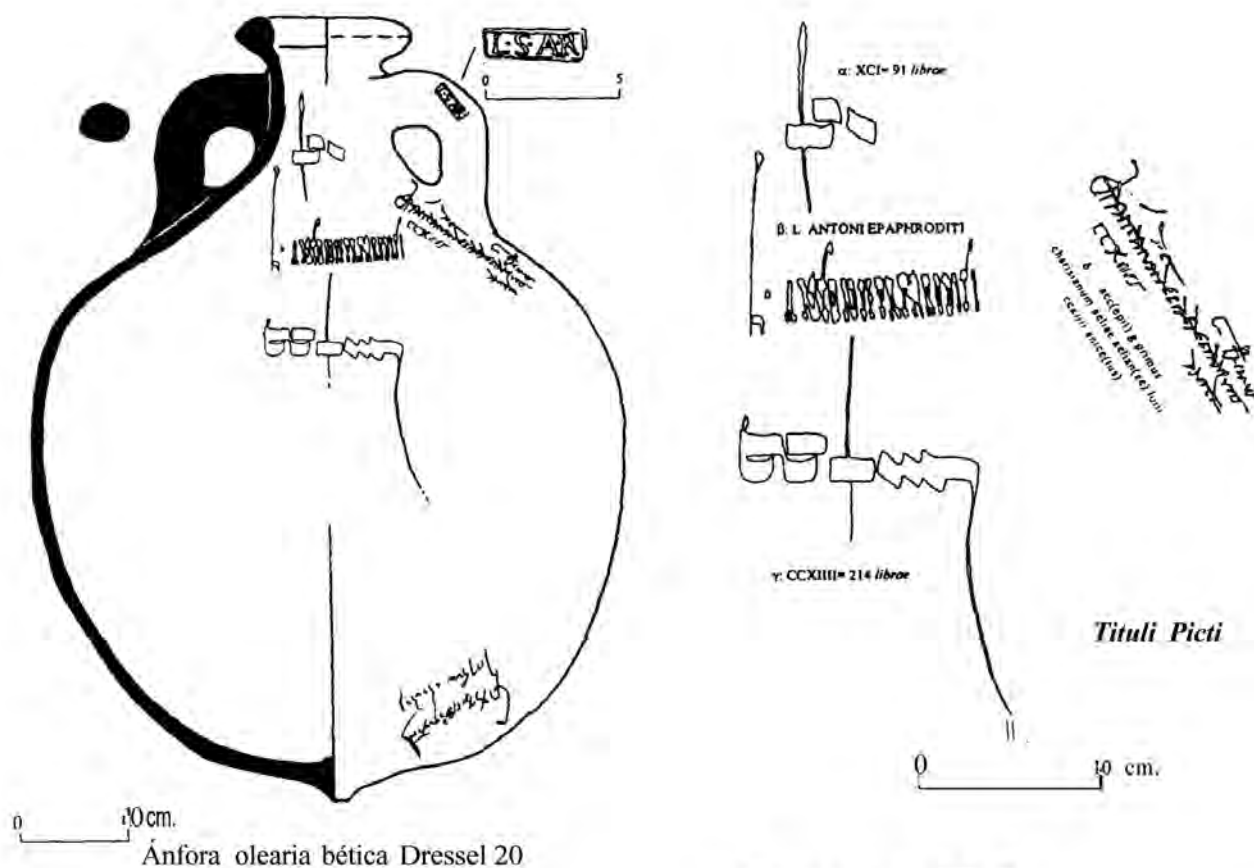
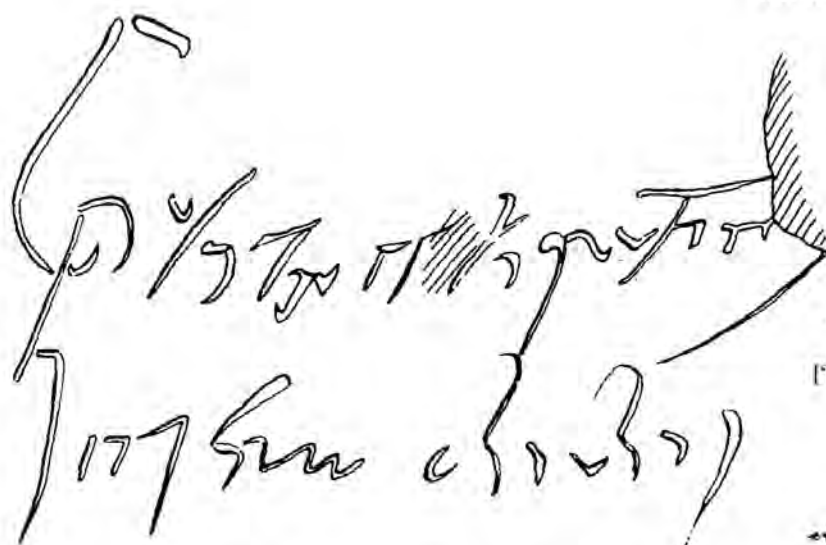


Figura 1. Lugares de producción de las ánforas olearias Dressel 20 en la Baetica.



1:1

Sello: L. S() AR() vel L. S() Λ() R()



Grafito calendarial

Presente et Rufino /
iii K(alendas) Iun(ias) Barbari
["producción controlada" el 29 de mayo
del año 153 d.C. por Barbarus]

(Escala 1:1)

Figura 2. Ánfora tipo Dressel 20 y su epigrafía
(dibujo de Berni a partir de RODRÍGUEZ ALMEIDA 1991).

Estas ánforas se produjeron a lo largo de tres siglos con escasa variación morfológica, de modo que son fácilmente reconocibles, se caracterizan por una forma globular, aunque las más antiguas mantienen la forma ovoide de las ánforas brindisinas a las que parecen imitar. A partir de Claudio adquieren su típica forma globular cuya evolución se limita a un acortamiento del cuello y consecuentemente de las asas. Este acortamiento del cuello se ha convertido en un criterio de datación (Fig. 3).

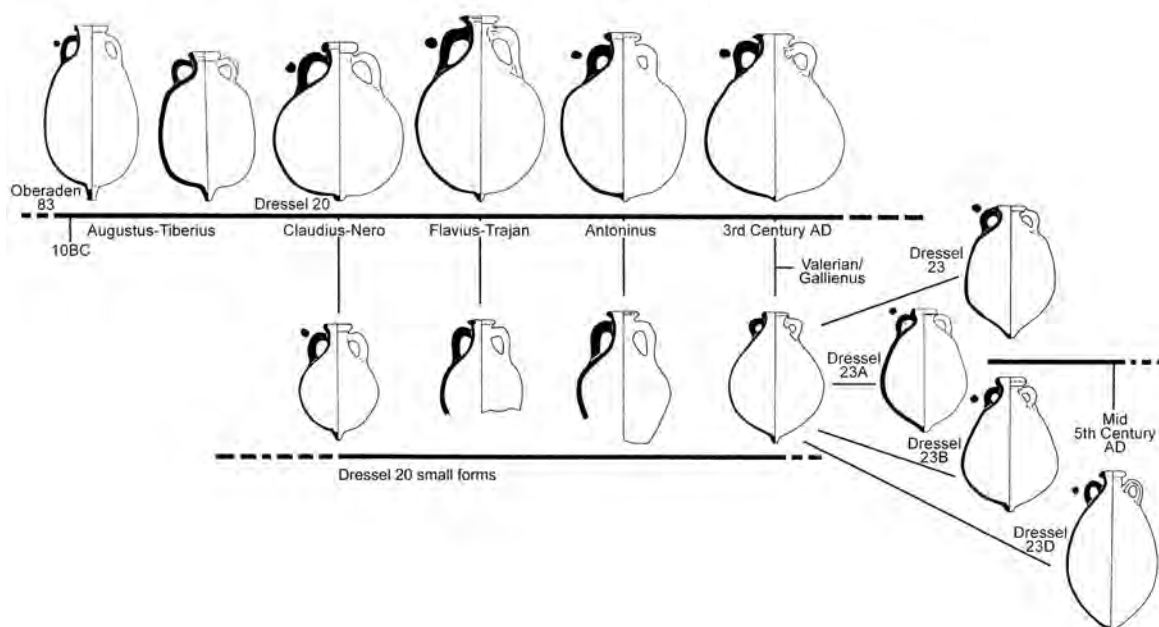


Figura 3. Evolución de las Dressel 20, Dressel 23 (dibujo de BERNI 1998).

Casi contemporáneamente a los estudios en el Testaccio se iniciaron las prospecciones en el valle del Guadalquivir.

La publicación del corpus de epigrafía anfórica de Callender puso de manifiesto la gran difusión y frecuencia de los sellos en ánforas olearias béticas.

Al estudio del Testaccio dedicamos este trabajo.

Aunque el volumen XV,2 del CIL tuvo, como los otros volúmenes del CIL, una gran difusión no alcanzó un gran impacto. En mi opinión, porque se trataba de un material, relativo al *instrumentum domesticum*, hasta entonces poco estudiado y apreciado² y porque la epigrafía de los *tituli picti* presentados por Dressel era ciertamente muy fragmentada y críptica. Por otra parte, ya en 1878 Dressel deja constancia de la oposición a la idea de que los materiales del Testaccio procedieran de la Bética (*vide infra*). La primera crítica frontal fue la de Hirschfeld en el CIL.XII p. 700 (Berlín 1888),

² GUILIEMUS FROEHNER, *Inscriptiones terrae coctae vasorum intra Alpes Tisam Tamesin repertas*. Gottingae, 1858. En la introducción a su trabajo, donde señala la poca atención que han merecido estas inscripciones sobre el *instrumentum domesticum*, hace una recogida de los autores que le precedieron. Wilhelm Froehner (Karlsruhe 17 agosto 1834, – París 22 mayo 1925), alumno de Otto Jahn y de Friedrich Gottlieb Welcker. En 1858 se instaló en París, desde 1862 trabajó para el Louvre. Napoleón III, con quien tuvo una estrecha amistad, le concedió la nacionalidad francesa en 1866, tras la guerra franco-prusiana cayó en desgracia. *Vide* la web: FROEHNER-Wilhelm – INHA. Y el trabajo de M.-Ch. HELLMANN, W. Froehner et Chypre. *Cahiers du Centre d'Études Chypriotes* 16, 1991, 17-28.

quien defendió que, dado que aparecían estos sellos abundantemente en la *Gallia*, eran el testimonio de la exportación del vino galo a Roma, a esta opinión se sumó O. Bohn (CIL. XII,3 pág. 34-35, editado en 1901). Dressel consideró que los personajes de los *tituli picti beta* eran los productores del producto contenido en el ánfora. Poco interesó a los epigrafistas del momento estudiar personajes tan poco significativos. La cosa cambió cuando A. Héron de Villefosse demostró que entre esos nombres se encontraban dos personajes de origen galo vinculados al comercio, lo que se convirtió en otro argumento para defender el origen galo de las ánforas del Testaccio³. Algunos, como Cantarelli⁴ y más tarde P. Goessler, mantuvieron la opinión del origen galo, señalando la importancia en Roma de la Gallia y sus hombres, muestra de la pervivencia de esta idea⁵. Rostovzeff, en 1902, dedica varias páginas al trabajo de Dressel en el Testaccio y al estudio de los *tituli picti delta* adhiriéndose a la opinión de Dressel, afirmando: *Cito los argumentos de Dressel, de los que se desprende que las ánforas provienen todas de España, principalmente de la Bética, más raramente de la Tarraconensis. Creo que nadie podrá dudar de este hecho*⁶.

P. Remark publicó en 1912 su tesis, en la que recoge las opiniones de Dressel y la discusión con Hirschfeld⁷.

T. Frank dedicó un estudio particular a un aspecto de los *tituli picti delta*⁸.

El padre Bruzza fue el primero que propuso que el material del Testaccio era de origen bético, se basaba en los sellos publicados por Hübner en el CIL. II. Dressel fue el primero que lo demostró fehacientemente y había lanzado el reto de buscar estas ánforas en Andalucía.

Pronto se supo en España de la actividad de Dressel. En 1881 se publicó una noticia bibliográfica sobre Dressel y su obra en el Testaccio y en el castro pretorio⁹. En 1885, G. Bonsor, que conocía lo publicado en el *Boletín Histórico*¹⁰, realiza una prospección en *Arva* (*municipium flavium arvense*. Alcolea del Río. Sevilla) donde encontró numerosos sellos¹¹. Esta noticia no llegó a los oídos de Dressel, a quien tanto hubiera agradado. En 1888 Hübner hace referencia al Testaccio¹². Bonsor y Clark-Maxwell realizaron una prospección en el valle del Guadalquivir entre Sevilla y Córdoba y la parte baja del Genil, el trabajo fue publicado por Clark-Maxwell en 1899¹³, el mismo año en que se

³ A. HÉRON DE VILLEFOSSE, Deux armateurs narbonnais. Sextus Fadius Secundus Musa et P. Olitus Apolonius. *Mémoires de la Société des Antiquaires de France* 1914, 153-180. Recordemos que Héron de Villefosse, por iniciativa de A. Geffroy, había validado el trabajo de Descemet sobre los ladrillos de la *gens domitia* y había añadido al trabajo de Descemet el estudio de algunos ladrillos conservados en el Louvre (págs. 205-224). (*vide infra*).

⁴ L. CANTARELLI, Il monte Testaccio e la Gallia. *Bulletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*. 43, 1915, 41-46. IDEM, I vini della Gallia Narbonese e le Anfore vinarie del Monte Testaccio e del Castro Pretorio. *ibidem*, 279-291.

⁵ P. GOESSLER, *Arae Flaviae. Führer durch die Altertumshalle der Stadt Rottweil*. Rottweil 1928.

⁶ M. ROSTOVZEFF, *Geschichte der Staatspacht in der römischen Kaiserzeit bis Diocletian*. Leipzig 1902, 96-104, en part. Pág. 96 nota 204. (= *Philologus* Ergänzungsband 9, 1902, 426-432). *Ich führe die Argumente Dressels, aus denen es klar wird, daß die Amphoren alle aus Spanien und zwar hauptsächlich aus Baetica, seltener aus der Tarraconensis, stammen, nicht an. Es wird, glaube ich, Niemand an dieser Thatsache zweifeln können.*

⁷ P. REMARK, *De amphorarum inscriptionibus Latinis quaestiones selectae*. Tubingiae 1912.

⁸ T. FRANK, On the export Tax of Spanisch Harbors. *American Journal of Philology* 57, 1936, 87-90.

⁹ Nota bibliográfica, *Boletín histórico de Madrid* II, 1881, 55-56.

¹⁰ J. MAIER, Jorge Bonsor (1855-1930): un académico correspondiente de la Real Academia de la Historia y la arqueología de España. Madrid 1999, 92. IDEM, La exploración del valle del Guadalquivir de Jorge Bonsor: primeras aportaciones al estudio de la economía rural de la Bética. En: *Congreso Internacional: Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano* (Sevilla-Écija 1988). Écija 2000, 393-401.

¹¹ G. BONSOR, Marcas de alfareros romanos. *Memorias de la Sociedad Arqueológica de Carmona*, 1887, 56-62.

¹² E. HÜBNER, *La arqueología de España*. Barcelona 1888, 184.

¹³ W.G. CLARK-MAXWELL, The roman Towns in de Valley of Baetis between Córdoba and Sevilla. *Archaeological Journal* 1899, 245-305.

publicó el CIL. XV,2. Este mismo año Hübner publica un estudio sobre los topónimos encontrados en los *tituli picti* de las ánforas del Testaccio¹⁴. El trabajo posterior de Bonsor, que ampliaba la prospección hecha con Clark-Maxwell, se publicó mucho más tarde¹⁵. Bonsor conoció el volumen del CIL. XV,2 en un viaje a París en 1901¹⁶ y se puso en contacto con Dressel, aunque no tenemos testimonios de que la comunicación fructificase: el 26 de septiembre de 1902, su hermano August Dressel, entonces Canciller de la Embajada de Alemania en Madrid, escribe a Bonsor diciéndole que su hermano Heinrich ha recibido el artículo que le ha enviado a través de Reinecke. El 18 de octubre de 1902 August Dressel facilita a Bonsor la dirección de Heinrich Dressel¹⁷. En 1913 Hübner recoge en *Ephemeris Epigraphica* los sellos publicados por Clark-Maxwell¹⁸. A partir de este momento, cualquier investigador que lo deseara disponía de información abundante para ocuparse del tema¹⁹.

Keune fue uno de los primeros, en 1922, que puso de manifiesto la concordancia entre el material del Testaccio, el hallado en la Bética y el hallado en Metz²⁰. Por cuanto conozco, fue Thevenot, entre los arqueólogos franceses, el primero que asumió que los sellos en ánforas tan frecuentes en la Galia y en el Testaccio eran de origen bético, a él debemos varios artículos a partir de 1948²¹, ya Pelichet había ensayado una tipología de estas ánforas²². En 1958 Heukemes llamó la atención sobre el valor cronológico del limes para la datación de estas ánforas²³.

El hecho más significativo a mediados del s. XX fue el encargo de realizar un corpus de la epigrafía anfórica hallada en Europa occidental que, al finalizar la segunda guerra mundial, el Prof. Eric Birley encargó a uno de sus alumnos, M.H. Callender. En 1948 Callender estuvo en España, donde se entrevistó con el entonces director general de excavaciones, el prof. Martínez Santaolalla. Fruto de esta visita fue la publicación del primer artículo de Callender y el compromiso de Martínez

¹⁴ E. HÜBNER, Nuevas fuentes para la Geografía de España. *Boletín de la Real Academia de la Historia* 34/4, 1899, 465-503.

¹⁵ G. BONSOR, *The archaeological expedition along the Guadalquivir (1889-1901)*. New-York 1931. (existe una edición en español traducida por G. Chic García y A. Padilla Monge. Écija 1989).

¹⁶ G. BONSOR, Los pueblos antiguos del Guadalquivir y las alfarerías romanas. *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos* 6. 1902, 837-857.

¹⁷ J. MAIER, *Epistolario de Jorge Bonsor (1886-1930)*. Madrid 1999, 57. No he encontrado más información sobre los posibles contactos.

¹⁸ E. HÜBNER, Additamenta nova ad corporis volumen II. *Ephemeris Epigraphica* IX, 1913, 12-185: (*Amphorae* 158-178).

¹⁹ Sobre la historia de la investigación me he referido en varios de mis artículos, p.e. J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Oleum baeticum*. Consideraciones y propuestas para su estudio. En: Congreso Internacional: *Ex Baetica Amphorae. Conservas. aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Sevilla-Écija 1988)*. Écija 2000, 373-392. También se recogen en A. AGUILERA MARTÍN, *El monte Testaccio y la llanura subaventina. Topografía extra portam Trigeminam*. Roma 2002 y P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*. (Instrumenta 29) Barcelona 2008.

²⁰ J.B. KEUNE, Verkehr auf der Mosel von 1800 Jahren. *Elsass-Lothringisches Jahrbuch* 1, 1922, 27-43.

²¹ E. THEVENOT, La station antique des Bolards à Nuits-Saint-Georges (Côte-d'Or). *Gallia* 6, 1948, 289-347. IDEM, L'importation de produits espagnols chez les Eduens et les Lingons à la fin du II s. du notre ère d'après les marques d'amphore. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre Est* 1, 1950, 65-74. IDEM, Un critère pour dater les gisements gallo-romains: la forme des tessons d'amphores. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre Est* 2, 1951, 159-231. IDEM, Una familia de negociantes de aceite establecida en la Bética en el siglo II: los Aeli Optati. *Archivo Español de Arqueología* 25, 1952, 225-231. IDEM, Les amphores du Musée de Sens, marques et formes. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est* 4, 1, 1953, 50-60. IDEM, La marque d'amphore <<CAMILI / SILVESTRI>>. *Revue Archéologique de l'Est et du Centre-Est*, 10, 1959, 219-228. IDEM, Les amphores de provenance espagnole importées dans le Département du Cher. *Revue Archéologique du Centre de la France* 3, 1964, 203-216. García y Bellido llamó la atención sobre estos trabajos: A. GARCÍA Y BELLIDO, Novedades sobre ánforas españolas, *Archivo Español de Arqueología* 24, 1951, 230-231. IDEM, Las exportaciones del aceite andaluz al Este de Francia en el siglo II de la Era, *Archivo Español de Arqueología* 25, 1952, 399. IDEM, La Astigi (Écija) romana. *Archivo Español de Arqueología* 25, 1952, 392-399. P. GONZÁLEZ SERRANO, Ánforas romanas de origen español halladas en Autun, *Archivo Español de Arqueología* 31, 1958, 198-199.

²² E. PELICHET, À propos des amphores trouvées à Nyon. *Zeitschrift für Schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte* 8, 1946, 189-202.

²³ B. HEUKEMES, Datación de algunas marcas de ánforas españolas. *Archivo Español de Arqueología* 31, 1958, 197-198.