

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL
DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 28)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Col·lecció INSTRUMENTA  76

ECONOMÍA DE RAETIA (S. I-III D.C.), EPIGRAFÍA ANFÓRICA

Juan Manuel Bermúdez Lorenzo



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Calidad en
Edición
Académica
Academic
Publishing
Quality

ECONOMÍA DE *RAETIA*
(S. I-III D.C.).
EPIGRAFÍA ANFÓRICA

Col·lecció
INSTRUMENTA  76

Barcelona 2021

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 28)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

**ECONOMÍA DE *RAETIA*
(S. I-III D.C.).
EPIGRAFÍA ANFÓRICA**

JUAN MANUEL BERMÚDEZ LORENZO



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCIÓN	11
Las fuentes utilizadas	13
1 CONTEXTO HISTÓRICO DE <i>RAETIA</i>	
1.1 Geografía de la provincia	17
1.2 Conquista de la provincia	18
1.3 Historia de <i>Raetia</i> después de su conquista	20
2 ANÁLISIS DEL <i>CORPUS</i> DE SELLOS SOBRE ÁNFORAS DRESSEL 20	25
2.1 Augsburg	26
2.2 Kempten	28
2.3 Bregenz	31
2.4 Straubing	32
2.5 Günzburg	34
2.6 Regensburg	34
2.7 Chur	36
2.8 Weissenburg	36
2.9 Munningen	37
2.10 Künzing	37
2.11 Oberstimm	38
2.12 Eining	38
2.13 Burghöfe	39
2.14 Kösching	40
2.15 Aalen	40
2.16 Urspring (Lonsee)	41
2.17 Passau	41
2.18 Heidenheim an der Brenz	42
2.19 Theilenhofen	42
2.20 Faimingen	43
3 ESTUDIO DE LOS CENTROS DE PRODUCCIÓN DE LOS SELLOS DE LAS ÁNFORAS DRESSEL 20 LLEGADAS A <i>RAETIA</i>	45
3.1 La Catria	48
3.2 Región de La Catria	49
3.3 Región de Malpica	50
3.4 Región de Canama	50
3.5 Región de Las Delicias y Alcotrista	50
3.6 Otros centros productores	51

4	ANÁLISIS DE LOS SELLOS SOBRE ÁNFORAS DE OTRAS TIPOLOGÍAS	55
5	SOCIEDAD EN <i>RAETIA</i>	59
5.1	Aspectos sociales sobre el comercio en <i>Raetia</i>	60
6	RUTAS A <i>RAETIA</i> , RUTAS EN <i>RAETIA</i>	65
6.1	Los costes de transporte	68
6.2	Comparación de materiales	69
6.3	Volumen de exportación teórica de aceite bético a <i>Raetia</i>	72
6.4	La vinculación de unidades militares y sellos sobre ánforas Dressel 20 como elemento de datación mutua	74
6.5	Al este de <i>Raetia</i> : el uso del Danubio como proveedor de aceite bético	82
7	CONCLUSIONES	85
8	<i>CORPUS</i> DE EPIGRAFÍA ANFÓRICA DE <i>RAETIA</i>	89
8.1	<i>Corpus</i> de sellos en ánforas Dressel 20	91
8.2	<i>Corpus</i> de sellos en otras tipologías de ánforas	139
8.3	<i>Corpus</i> de grafitos	151
8.4	<i>Corpus</i> de <i>tituli picti</i>	159
	BIBLIOGRAFÍA	169
	ÍNDICES TEMÁTICOS	197
	Fuentes literarias	
	Fuentes epigráficas	
	Materias	199
	Personajes	199
	Lugares	200

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a instituciones y personas que me han ayudado en el desarrollo de este trabajo: En primer lugar, querría agradecer a todas las personas de la Universidad de Barcelona por el apoyo recibido, especialmente en el seno del grupo de investigación CEIPAC, sin los que seguramente esta obra no habría visto la luz. Quiero mencionar a José Remesal Rodríguez y a Pablo Ozcáriz Gil, quienes tuvieron a bien darme los consejos necesarios para llegar hasta aquí.

También quiero agradecer el apoyo recibido en la Ludwig Maximilians Universität de Múnich, donde el Profesor Michael Mackensen y todo su equipo facilitó mi estancia y me introdujo dentro de las redes académicas réticas.

En mi estancia en Múnich, financiada por el Ministerio de Educación español también conocí a varios directores o trabajadores de museos, profesores de otras universidades y demás, a quienes quiero mencionar aquí: Sebastian Gairhos y todo su equipo, Andreas Schafnitzl, Günther Moosbauer, Andreas Boos, Julia Rabitsch, Karl Grabheer, Frau Schlemper, el museo de Künzing, Hanoefner, Kurt Wehrberger de Ulm y el Landesdenkmalamt Baden-Württemberg.

Por último, gracias a mi familia y amigos, quienes siempre me apoyaron cerca o en la distancia.

INTRODUCCIÓN

Raetia es una provincia que a menudo ha sido olvidada¹ en favor de otros lugares que han suscitado más interés por parte de la comunidad científica. No obstante, también debemos admitir que las fuentes de las que nos ha provisto este territorio han sido a menudo más escasas que las encontradas en otros sitios, por diversas causas. La difícil identificación de la provincia con un ente nacional contemporáneo ha hecho que su estudio no se viera fomentado para conseguir un parangón con voluntad de justificar un enlace desde la Antigüedad². Sin embargo, *Raetia* es una de las provincias bisagra esenciales para entender el Imperio Romano. Su conquista en época de Augusto se llevó a cabo mediante las campañas que Tiberio y Druso desarrollaron en el área alpina. Más adelante expondremos un contexto histórico en el que explicaremos la situación del territorio en cuestión en el momento de su conquista.

El presente trabajo se engloba dentro de los estudios de interprovincialidad desarrollados por el grupo CEIPAC³ de la Universidad de Barcelona. En este grupo se tiene por objetivo principal estudiar las relaciones socioeconómicas y políticas que implica el comercio en el Alto Imperio Romano. Para ello, es especialmente importante el estudio de las ánforas, y más concretamente, las de la tipología Dressel 20, por su importante aparato epigráfico y por su extensa dispersión geográfica, siempre teniendo en cuenta esta idea de

Universidad Rey Juan Carlos. Email: juan.bermudez@urjc.es

¹ Como muestra de ello, en el caso de la epigrafía anfórica, véase: MARTIN-KILCHER 2004, 267.

² Esto ocurre también con otras provincias, como es el caso de la *Hispania Citerior*. Véase OZCÁRIZ 2013, 18.

³ *Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial de la Antigüedad Clásica*. El grupo, liderado por el Prof. Dr. Remesal, lleva a cabo desde el año 1989 varios proyectos de investigación financiados por entes autonómicos y nacionales, entre los que destacan las excavaciones en el Monte Testaccio de Roma, la creación y mantenimiento de la base de datos de epigrafía anfórica CEIPAC y, más recientemente, el proyecto EPNet, financiado por la convocatoria Advanced Grant del European Research Council, entidad dependiente de la Comisión Europea; y el proyecto ARIADNEplus, del H2020.

interprovincialidad⁴. A partir de esta premisa, el grupo de investigación formado en torno a la cátedra de Historia Antigua del Prof. Remesal ha estudiado diversas provincias desde una perspectiva provincial unitaria y en relación con el resto de las provincias y con Roma. Diversas ideas que hoy en día se aceptan como *communes opiniones* han surgido en el seno de este centro de investigación.

El estudio de la historia social y económica del Imperio Romano ha avanzado enormemente a lo largo del s. XX. La discusión entre las visiones primitivista y modernista de la economía del Imperio Romano ha llenado hojas de dos facciones irremediabilmente contrapuestas, y entre las que no parece haber habido entendimiento ni acercamiento. Bücher y Finley⁵, por un lado, y Meyer y Rostovtzeff⁶, por otro, son sus máximos representantes, respectivamente. La voluntad de este último por intentar entender la economía antigua también a partir de los materiales arqueológicos no tuvo éxito en su momento por su limitada disponibilidad. La negación por parte de los primitivistas de un comercio de gran distancia es sin duda un desacierto, remitiéndonos a las pruebas que ofrecen, entre otros muchos objetos, las ánforas, a las que en este estudio prestamos atención. Hoy en día nos parece superado el viejo dilema, puesto que es innegable, al menos en este sentido, que este comercio existió⁷.

Y con nuevos tiempos surgen nuevas realidades y nuevas discusiones. En la actualidad uno de los principales temas de discusión sobre esa economía *modernista* (podríamos quizá ya obviar el adjetivo, pues la vieja discusión nos parece obsoleta) romana se centra en qué razones, qué caminos, qué administración, etc. llevaron a una dispersión de objetos como la que se produce en época romana a lo largo de todo el territorio conquistado e incluso más allá. La resolución de estas cuestiones nos dará las claves para entender realidades antiguas que hasta ahora no han sido más que meras hipótesis lógicas, apoyadas o no en los textos de los autores clásicos. Se ha visto a veces en el microestudio el heredero de la discusión entre primitivismo y modernismo, cuando debería entenderse más bien como un método⁸. El estudio de la economía antigua romana no se puede resolver sin ese microestudio⁹ de pequeñas parcelas de conocimiento, que a menudo están compartimentalizadas. No obstante, como es lógico, es casi imposible la especialización en todos los aspectos económicos de una sociedad, y el estudioso debe concentrar sus esfuerzos en una de esas pequeñas parcelas para, de ese modo, avanzar de lo preciso a lo general, con cuidado, y siempre sin obviar el resto que puedan ayudar a comprender la generalidad. Es voluntad nuestra ofrecer con este trabajo una visión de conjunto, entendiendo *Raetia* como la entidad provincial que es, a partir del *instrumentum domesticum* hallada en ella, para así profundizar en las relaciones entre dos provincias romanas, una productora y otra receptora de un producto exógeno a ésta última.

Los objetivos de esta monografía se centran en dos campos de estudio: la epigrafía y la economía. Por un lado, es objetivo primordial del presente estudio ofrecer todos los epígrafes sobre ánforas encontradas en la provincia de *Raetia* para conseguir así una visión con enfoque provincial. En el corpus final de epígrafes se recogen tanto los publicados por otros en varias obras como los inéditos que hemos podido documentar mediante estancias de investigación en diversos puntos del *limes* rético. Sin lugar a duda, esta acumulación de datos significa un avance considerable tanto

⁴ Remesal, padre de estas ideas, enumera los niveles de estudio, los ámbitos y su método en: REMESAL 1986; 2000, 373-392.

⁵ FINLEY 1975.

⁶ ROSTOVITZEFF 1926.

⁷ Trataremos a lo largo de este estudio el trabajo de algunos investigadores que así lo han demostrado. En lo que respecta al estudio concreto de la epigrafía anfórica, véase la obra de Remesal.

⁸ CARRERAS & FUNARI 1998, vii.

⁹ Remesal habla del “microanálisis”, por ejemplo, en REMESAL 1999, 247.

para el estudio económico que de estas inscripciones se desprende como por la importancia intrínseca de aunar un material con una unidad representativa. También queremos valorizar este material epigráfico sobre *instrumentum domesticum* que ha sido olvidado a lo largo de décadas en almacenes de museos.

Por otro lado, aunque en relación con el objetivo previo, analizaremos las conexiones que se establecen a la hora de encontrar un material producido en una provincia distante del lugar de hallazgo. Para ello, analizaremos y contabilizaremos los sellos encontrados, los centros de producción y las rutas de abastecimiento que se proponen para la llegada de los materiales béticos. En este sentido, discutiremos sobre la disyuntiva entre la ruta del Ródano y la ruta atlántica. Con el análisis específico de este tipo de fuente hemos querido profundizar en un campo de estudio que ha sido analizado de una forma parcial a lo largo del *limes*.

Las fuentes utilizadas

El estudio de las fuentes históricas es la tarea ineludible y más importante del historiador. Éstas componen la base fundamental de la Historia, los pilares sobre los que situar toda la investigación que *a posteriori* se pueda dilucidar. A todo esto hay que añadir que el historiador debe encontrar nuevos datos necesarios para poder estudiar un hecho concreto¹⁰. Teniendo en cuenta estos aspectos, podemos decir que el presente estudio se basa fundamentalmente en dos tipos de ciencias auxiliares de la Historia: la arqueología y la epigrafía¹¹. Las ánforas, recipientes cerámicos contenedores de productos como el aceite, el vino o las salazones, se clasifican dentro del *instrumentum domesticum*. Hay una gran variedad de tipologías anfóricas cuya clasificación responde a cronologías y formas varias¹². La epigrafía asociada a este tipo de objetos se divide en tres tipos: sellos, *tituli picti* y grafitos. La principal tipología anfórica en la que nos hemos fijado ha sido la denominada Dressel 20. La dispersión de esta tipología por todo el Mediterráneo ha posibilitado previamente, en multitud de trabajos, que sirva como fósil director para datar tanto otros objetos como los estratos donde se encontraban. Son especialmente destacables a este respecto los trabajos de Remesal, Carreras y Funari, Martin-Kilcher, Ehmig y Schimmer¹³. Como es hasta cierto punto lógico, la mayoría de los estudiosos del *limes* renanodanubiano provienen del ámbito académico germánico. Por ello, quizás, las relaciones efectivas entre lugares de producción y lugares de destino han sido a menudo escasamente exploradas o establecidas. No obstante, muchos de estos investigadores han formado parte, al menos temporalmente, del grupo de investigación CEIPAC, bajo la dirección del Profesor Remesal. El estudio más reciente en este ámbito ha sido precisamente de Berni¹⁴, sobre los materiales de Nimega y de Neuss.

El estado de las fuentes disponibles es otro tema que hay que mencionar. El estudio desigual de los lugares de hallazgo no permite el uso de los datos de una forma uniforme o equiparable. A menudo las ánforas han sido estudiadas de forma independiente según su lugar de hallazgo, como si se tratara de objetos de diferentes tipologías. Buena muestra de ello es que han recibido varias denominaciones según el lugar donde han sido hallados los objetos en cuestión o según la colección a la que se correspondía. Debido a estos problemas, y tal y como procedió Remesal en su trabajo sobre la *annona* de 1986, tendremos en cuenta los datos

¹⁰ Ideas esenciales en la obra de Momigliano, a las que nos adherimos, MOMIGLIANO 1985, *passim*.

¹¹ REMESAL 1992a, 105-113.

¹² PEACOCK 1991.

¹³ REMESAL 1986; REMESAL 1997; REMESAL 2002b; CARRERAS & FUNARI 1998; CARRERAS 2000; MARTIN-KILCHER 1987; EHMIG 2003; EHMIG 2007; SCHIMMER 2009.

¹⁴ BERNI 2017.

cronológicos específicos proporcionados por el objeto en sí, bien sea por sus características tipológicas (cuando fuese posible), bien por la epigrafía asociada. En lo que se refiere al ánfora Dressel 20, las dataciones por tipología se han dividido en cinco períodos¹⁵: Forma I (julio-claudia, 30-50 d.C.); Forma II (Neron-Vespasiano, 50-80 d.C.); Forma III (flavio-trajanea, 80-130 d.C.); Forma IV (antoniniana, 130-190 d.C.); Forma V (severiana, s.III d.C.).

En cuanto a la datación por la epigrafía asociada, tenemos varias opciones para establecer enlaces que nos ofrezcan cronologías. Por una parte, disponemos de algunos pecios¹⁶: es el caso de Port-Vendres II¹⁷, Culip IV¹⁸ o Albufereta¹⁹ I, entre otros²⁰. Por otra parte, tenemos los datos ofrecidos por los hallazgos en Roma, y especialmente los encontrados en el Monte Testaccio²¹. Los *tituli picti*, que en él se conservan de una forma única, son una fuente fundamental para el estudio de la disciplina.

El estudio que aquí presentamos se desarrolla a partir de dos tareas inexcusables: el tratamiento de la bibliografía precedente sobre el tema tratado, por un lado, y la documentación y el análisis de los nuevos materiales sacados a la luz, por otro. Para esto último ha sido necesario realizar un trabajo de campo en diversos almacenes de museos de Alemania y Austria. Esta tarea ha sido sin lugar a duda ardua debido a la variabilidad de situaciones ante las que nos hemos encontrado. En cualquier caso, el hecho de enfrentarse a las fuentes primarias de una forma directa nos permite, unido al estudio de la mencionada bibliografía precedente, ampliar el conocimiento de la economía romana. Sin lugar a duda, este tipo de fuente primaria tiene unas características particulares, en tanto en cuanto nos ha llegado de forma parcial. No por ello olvidamos sus limitaciones a la hora de trasladar las posibles conclusiones a la teoría general económica del Imperio Romano. Gracias a la dispersión de las ánforas, y en especial de la tipología Dressel 20, podemos establecer una serie de conclusiones sobre el comercio y la economía romana. En total hemos documentado un total de 99 inscripciones inéditas sobre ánforas Dr.20. Éstas se unen a las 145 inscripciones ya publicadas por otros autores. Si bien no es comparable a la cantidad de inscripciones recogidas en otras provincias del *limes* (como por ejemplo *Germania Superior*), el *corpus* epigráfico de *Raetia* es considerablemente importante²².

Sin embargo, no todos los epígrafes corresponden a la tipología Dressel 20. La tipología más representada en *Raetia* después de la bética es la Dressel 6B. También disponemos de otras tipologías en un número muy inferior. Hemos descubierto 16 marcas nuevas que se unen a las 37 publicadas anteriormente sobre tipologías anfóricas diferentes a la Dressel 20.

Los sellos que habían sido publicados corresponden a los siguientes lugares (en varios casos se trata solamente de un solo sello en cada lugar): Augsburg, Kempten, Bregenz, Chur,

¹⁵ MARTIN-KILCHER 1987. BERNI 2008, 59-64.

¹⁶ BERNI 2008, 52-58.

¹⁷ COLLS & *al.* 1977. El pecio de Port-Vendres se encontró en 1972 a poca profundidad en la bahía con el mismo nombre. Se hallaron en él ánforas Dressel 20, Haltern 70, Pompei VII y Dressel 28. Se trata de un conjunto rico en epigrafía (se encontraron más de 200 sellos y varios *tituli picti*). Se data hacia el 41 o 42 d. C. Véase una reseña a la publicación sobre Port-Vendres en REMESAL 1979, 319-389.

¹⁸ NIETO & *al.* 1988. Se trata de una nave pequeña que fue utilizada para cabotaje. Fue encontrada al norte del Cap de Creus, con una carga variada (aunque con predominio de ánforas Dressel 20), y se sitúa entre el 69 y el 79 d. C.

¹⁹ MÁRQUEZ & MOLINA 2005; FERNÁNDEZ IZQUIERDO & *al.* 2007. Encontrado en Alicante, se trata de una nave pequeña con una carga importante de ánforas Dressel 20 y lingotes de cobre. Destaca su colección de sellos y *tituli*. El naufragio tiene una datación aproximada de 50-70 d. C.

²⁰ Un estado de la cuestión relativamente actualizado se encuentra en BERNI 2008, 52-57.

²¹ Sobre la topografía del Monte Testaccio y su entorno, véase AGUILERA 2002.

²² Sólo en Xanten se han publicado 417 sellos, véase REMESAL 2019, 385 y ss.

Benningen, Burghöfe, Faimingen, Kösching, Pfünz, Regensburg, Straubing, Künzing, Eining, Oberstimm, Weissenburg, Passau, Aalen, Theilenhofen y Günzburg.

Las novedades epigráficas, que aquí mostramos por primera vez de una forma unitaria provincial²³, provienen de los lugares que hemos documentado a partir del trabajo de campo en almacenes de Alemania y Austria: Regensburg (los materiales se encuentran en el Museo de Regensburg), Augsburg (en un almacén del Museo de Augsburg), Straubing (parte está en el Museo de Straubing y uno de sus almacenes, y parte en Baldham, un almacén general del estado de Baviera), Munningen (los materiales se encontraban en Ingolstadt), Künzing (parte de los materiales está en Künzing y parte en Baldham), Eining, Oberstimm, Weissenburg, (todos ellos se encuentran en Baldham), Bregenz (documentados en Innsbruck), Heidenheim, Aalen, Risstissen (Rastatt), Oberkirchberg, Lonsee-Urspring (Ulm).



Fig. 1. Puntos de *Raetia* con nuevo material anfórico inédito.

²³ Algunas de las novedades han sido publicadas o se encuentran en proceso de publicación en estudios concretos.

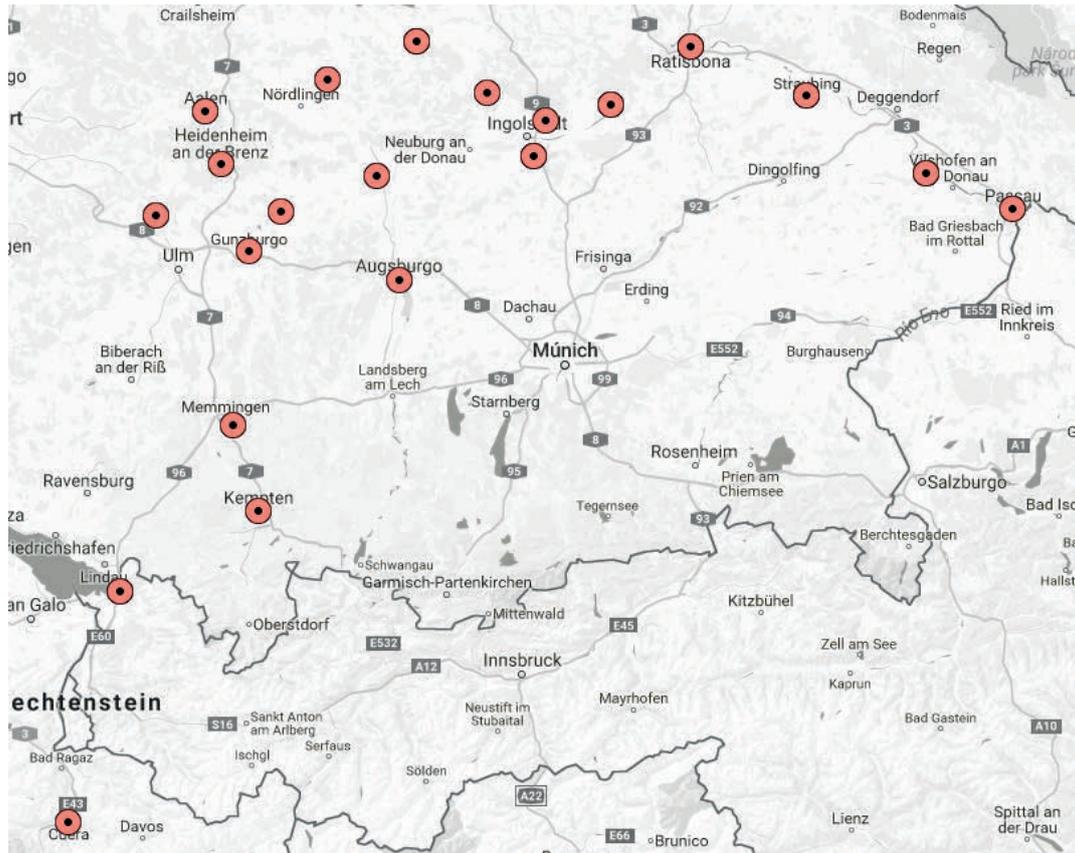


Fig. 2. Puntos de *Raetia* con presencia de materiales anfóricos.

Como se puede observar, algunos de los lugares son coincidentes, y su inclusión aquí supone una actualización gracias a que las nuevas excavaciones han descubierto nuevos materiales. Es especialmente notable, por el número y la calidad de sus piezas, el caso de Augsburg (Alemania), la mayor colección de sellos de toda la provincia. Está claro que no debemos olvidar que esta ciudad fue la antigua *caput provinciae*, *Augusta Vindelicorum*. Próximamente el grupo CEIPAC publicará una colección aún mayor de la ciudad de *Brigantium* (Bregenz, Austria), de la campaña de documentación que se llevó a cabo en 2008 junto al *Vorarlberger Landesmuseum* y la Ludwig-Maximilians-Universität München.

1 CONTEXTO HISTÓRICO DE *RAETIA*

1.1 Geografía de la provincia

La delimitación geográfica de la provincia ha sido tratada en diversas publicaciones²⁴. Las obras clásicas de tipo enciclopédico sobre Antigüedad nos han ofrecido cierta luz a propósito²⁵: *Raetia* al oeste tiene frontera con el territorio de los Helvecios, desde el macizo del Adula hasta el nacimiento del Rin y hasta el Lago Constanza. Hacia el suroeste, el límite se encuentra en el paso del Furka, alargándose hacia el macizo de Glärnisch y siguiendo a través del lago de Walen, en la punta sureste del Lago Constanza. Además, se incluirían las zonas donde se situaban los Grisones, el Unserental, la región de Gladis y el Valle de Toggenburg. Sigue el curso del Danubio y limita con el *limes Germanicus*. La frontera norte limita con el territorio de los *Hermundurii*, aunque se trata de una frontera que varía a lo largo del tiempo. Al este limita con la provincia romana de *Noricum* mediante el río Inn. Al sur, limitando con *Italia*, tiene como último pueblo Klaussen, sobre el Eisak, en dirección a Merano, para pasar sobre el río Adigio y entre el Inn y el Rin y los pasos de Maloja, Splügen, Lukmanier, Saint Gotthard y Furka. La inclusión de la *Vallis Poenina*²⁶, en el límite suroeste, parece segura hasta un momento indeterminado, probablemente antes de que *Raetia* se constituyera administrativamente como provincia procuratoria.

La posibilidad de acceso real a la provincia por el sur se limita generalmente a los pasos mencionados de los Alpes. Wolff recuerda que, como es lógico, al principio la provincia

²⁴ Nos ocupamos de esta temática en anteriores trabajos, por lo que aquí daremos conclusiones similares a las que entonces llegamos. Schön hace en su obra un resumen de todas las indicaciones geográficas que tanto las fuentes como los investigadores han hecho sobre la provincia. A partir de lo escrito por Ptolomeo intenta fijar unos límites más o menos claros. Véase SCHÖN 1986, 9-17. Cfr. ULBERT 1971, 101-123; KELLNER 1974, 92-104; OVERBECK 1977, 658-659; PAULI 1980, 42.

²⁵ CIL III, p. 707; RE *sub voce* “*Raetia*”.

²⁶ Véase PUÉJEAN 2013, 6-8, 33-34,

no tuvo límites claros respecto a *Germania Superior* ni a *Noricum*, ya que variaban éstos según las necesidades de cada momento²⁷. No obstante, seguramente la frontera con *Noricum* es la más definida a lo largo del tiempo. El carácter liminal de *Raetia* también la hace, como es lógico, una provincia con fronteras variables a lo largo de la historia. Las nuevas conquistas suponen una alteración del conjunto de la provincia en tanto que debe ser reorganizada en diversos momentos, principalmente desde un punto de vista administrativo y militar²⁸. La conjunción de los ríos Rin y Danubio en esta área son claves en el interés que supone *Raetia* para Roma. El control sobre estos ríos constituye un acceso directo a otros territorios, una calzada más para moverse a lo largo de nuevos territorios susceptibles de ser conquistados. Esto hace además posible el abastecimiento de los territorios recién conquistados y los liminales, para poder llevar a cabo nuevas acciones militares. El interés de Roma no se limita a establecer los ríos como fronteras naturales, sino que se extiende a las dos orillas fluviales, obteniendo un control completo sobre estas vías.

1.2 Conquista de la provincia

Como menciona Schön, el área de lo que sería *Raetia* no tenía una unidad política, étnica o cultural previa a la ocupación romana²⁹. Algunos valles de los Alpes habían sido controlados en el s. I a. C. La mayoría de las tribus de esta zona eran de origen céltico, las cuales eran atacadas usualmente por tribus germánicas del norte, sobre todo de Brandenburgo y Sajonia. Así, se destruyeron entre el 50 y el 40 a. C. puntos como Manching, Kehlheim, Nassay y Berching-Pollanten³⁰. No obstante, la conflictividad en contra de Roma nunca había sido destacable. La polarización de las tribus provocaba que, aun estando relacionadas por lazos lingüísticos y culturales, no tuvieran estructuras políticas unificadas que les permitiera ofrecer una resistencia potente contra Roma. Los dos grupos étnicos diferenciados según las fuentes son los retios y los vindélicos³¹. Según Ptolomeo, los primeros vivían al oeste y los vindélicos al este del río Lech³². Entre los vindélicos conocemos a cuatro pueblos, *Vindelicorum gentes quattuor*, los *Cosuanetes*, los *Rucinates*, los *Licates* y los *Catenates*³³, mencionados en el *Tropaeum Alpium* de Augusto, situado en La Turbie, Francia³⁴.

Las razones para la conquista son varias: en primer lugar, debemos encuadrar estas operaciones dentro de la política exterior general de Augusto. La voluntad de expansión del imperio conquistado junto a la necesidad de crear un cinturón de seguridad se hacen patentes en la conquista de *Raetia*. El control de *Hispania e Illiricum* hacía virar el objetivo de la política exterior hacia los Alpes, que además sería necesario para poder ampliar territorio hacia el norte y el este. Schön niega en absoluto razones económicas para la conquista del territorio rético-vindélico³⁵. Es cierto que *Raetia* no tuvo un valor económico intrínseco notorio que *a priori*

²⁷ WOLFF 2008, 539.

²⁸ En SCHÖNBERGER 1985 encontramos la mejor descripción de los movimientos de unidades y de fronteras en el *limes* norte. Haremos referencia a este trabajo más adelante en los contextos concretos de los lugares con presencia de epigrafía anfórica.

²⁹ SCHÖN 1986, *passim*.

³⁰ WOLFF 2008, 537.

³¹ Tito Livio, Justino y Plinio identifican a los retios como etruscos y Horacio y Zósimo como célticos. Véase Liv, 33, 11; Iust. 20, 5, 9; Plin. *Nat.* 3, 133. Hor. *Carm.* 4.14; Zos. 1.52. Véase KELLNER 1971, 16 e ss; SCHÖN 1986, 10. Se puede consultar un estudio filológico sobre los vestigios lingüísticos de *Raetia* en SCHÖN 1986, 10 y ss.

³² Ptol.2.12.1.

³³ CIL V, 7817 = Plin. *Nat.* 3, 136; SCHÖN 1986, 16; 36-38; DIETZ 2004, 1-24; UNTERMANN 2004, 25-30; SOMMER 2008, 207-214. Sobre la romanización en la zona destaca el trabajo editado por HÜSSEN & al. 2004.

³⁴ CIL V, 7817 = AE 1973, 323 = AE 2002, 899 = AE 2004, 570 = AE 2005, 958.

³⁵ SCHÖN 1986, 29.

podiera hacer expandir mercados y comercio, pero debemos tener en cuenta que es necesaria su control por su valor geoestratégico que, a la postre, tendría repercusiones económicas evidentes. Buena prueba de ello es la cantidad de aceite (llegase por circuitos comerciales cerrados o no) que hemos encontrado y que presentamos aquí.

En un principio el interés de Roma por esta región se basa en la voluntad por establecer un cinturón de seguridad sobre Italia³⁶, más allá de los Alpes. Se quería evitar así el acceso de los germanos a Italia. Wolff propone que Roma usara como *casus belli* para las campañas militares algunas razias de los *Camunni* y *Venniioi*, además de otras tribus de *Noricum* y *Pannonia*³⁷. El inicio de las campañas se encuadra en las operaciones para la conquista de *Gallia*³⁸. Además de estas causas directas, se ha destacado que Tiberio y Druso habrían obtenido los méritos necesarios para desarrollar sus historiales bélicos. Sin embargo, no es posible determinar por parte de las fuentes detalles más

concisos sobre los intereses directos de Roma en estas campañas. Sabemos que la *legio XIX*, famosa por su derrota en Teutoburgo, llevó a cabo operaciones en *Raetia*³⁹. La conquista se produjo a partir de dos subcampañas comandadas por estos dos personajes. Parece ser que Druso inició sus movimientos desde el sur hasta el río Inn, a través de los pasos de Reschenscheideck y del Brennero⁴⁰. Sometió *Vindelicia* y mediante el río Lech llegó a la zona donde se situaría después la capital provincial, *Augusta Vindelicorum*. Tiberio⁴¹ atravesó la zona de los Burgundios y la *Colonia Raurica*, llegando al monte Bözberg y el Lago Constanza. En este Lago Constanza, dice Estrabón, se estableció una base para las operaciones militares posteriores⁴². Mediante maniobras veloces y sin mucha resistencia consiguen controlar un territorio que momentáneamente no sería poblado. El control total sobre lo que posteriormente sería *Raetia* se hizo efectivo en el 15 a. C.⁴³.

³⁶ SCHÖN 1986, 24-25.

³⁷ WOLFF 2008, 535 y ss.

³⁸ Véase SCHÖN 1986, 51 y ss., donde el autor expone la discusión sobre este tema.

³⁹ WAMSER & al. 2000, 14.

⁴⁰ WOLFF 2008, 538.

⁴¹ Tiberio se dedicó a las conquistas en el *limes* norte desde el 16 a. C., cuando alcanza el grado de pretor, hasta el 6 a. C., cuando se retira a Rodas.

⁴² Str. 7.1.5. Se aseguraba así también la ruta oeste-este de Basel-Windisch-Winterthur-Arbon-Bregenz, como apunta SCHÖN 1986, 41.

⁴³ Para una profundización mayor sobre los precedentes, desarrollo y consecuencias del inicio del dominio romano en *Raetia*, véase SCHÖN 1986.