

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL
DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 29)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Col·lecció
INSTRUMENTA  77

ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA
DE LAS ÁNFORAS OLEARIAS
BÉTICAS (DRESSSEL 20,
CA. 30-270 D.C.)

Un modelo de análisis
e interpretación de los sellos
del *instrumentum domesticum*

Juan Moros Díaz



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions



REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA



Calidad en
Edición
Académica
Academic
Publishing
Quality

ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA
DE LAS ÁNFORAS OLEARIAS
BÉTICAS (DRESSEL 20,
CA. 30-270 D.C.)

Col·lecció
INSTRUMENTA  77

Barcelona 2021

UNION ACADÉMIQUE INTERNATIONALE
CORPUS INTERNATIONAL DES TIMBRES AMPHORIQUES
(Fascicule 29)
bajo los auspicios de la
REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

**ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA
DE LAS ÁNFORAS OLEARIAS
BÉTICAS (DRESSSEL 20,
CA. 30-270 D.C.)**

**Un modelo de análisis
e interpretación de los sellos
del *instrumentum domesticum***

JUAN MOROS DIAZ



UNIVERSITAT DE
BARCELONA

Edicions

*A Salvador Barea, Juan Luís Barea
y al añorado Juan Solís.*

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	13
AGRADECIMIENTOS	17
CAPÍTULO 1. LOS CONTENIDOS Y LAS ESTRUCTURAS DE LOS SELLOS	
INTRODUCCIÓN	19
1.1. BASES INTERPRETATIVAS Y ANTECEDENTES	19
1.2. NUESTRA CLASIFICACIÓN DE LOS CONTENIDOS DE LOS SELLOS	24
1.2.1. Elementos principales de los sellos	24
1.2.2. Elementos secundarios de los sellos (ATRIBUTOS)	27
1.3. LECTURA, DESARROLLO, ESTRUCTURA Y FÓRMULA EPIGRÁFICA DE LOS SELLOS	27
1.4. ELABORACIÓN DE LA TABLA DE LAS ESTRUCTURAS DE LOS SELLOS	28
1.5. LAS ESTRUCTURAS DE LOS SELLOS	34
1.5.1. Descripción del sistema de sellado de las ánforas olearias béticas	36
1.5.2. Solución estadística de los sellos ambiguos	43
1.6. LA EVOLUCIÓN DE LAS ESTRUCTURAS DE LOS SELLOS	45
1.6.1. Sellos de contenido simple	47
1.6.2. Sellos de contenido compuesto	48
1.6.3. La evolución de las estructuras elementales	50
1.6.4. Evolución de otros aspectos de los sellos	51
1.6.5. Resumen de resultados	52
1.7. VARIOS SELLOS EN UN MISMO ENVASE.	53
CONCLUSIONES.	56
CAPÍTULO 2. LAS MATRICES Y EL DISEÑO DE LOS SELLOS	
INTRODUCCIÓN.	57
2.1. LA TÉCNICA DE LOS MOLDES DE SILICONA, DIEZ AÑOS DE APLICACIÓN	59
2.1.1. Cálculo de la deformación de las imágenes de los sellos debido a la lente en la fotografía de los moldes de silicona	62
2.1.2. Escaneado de los moldes de silicona	63
2.1.3. Reconstrucción de imágenes ideales de los sellos	64
2.2. LA MECÁNICA DEL SELLADO DE LAS ÁNFORAS OLEARIAS BÉTICAS	65
2.2.1. La mecánica del sellado	66
2.2.2. La deformación “matriz-sello” producida por la acción mecánica del sellado	67
2.2.3. Modelo teórico de las distintas formas de generar copias de sellos a partir de matrices de barro cocido	70
2.2.4. Protocolo para establecer el proceso de generación de dos sellos con idéntico diseño y diferente tamaño	75
2.3. CLASIFICACIÓN TIPOLOGICA DE LAS MATRICES DE LOS SELLOS	77
2.3.1. El sistema de clasificación adoptado por Dressel	78
2.3.2. Forma de las cartelas	79
2.3.3. Características básicas del sello: dirección y relieve del texto	81

2.3.4. Caracterización del texto de los sellos por sus elementos de diseño	82
2.3.4.1. Elementos caracterizadores del texto de los sellos	82
2.3.4.2. Estadística de la incidencia de los elementos caracterizadores calculado a partir del campo “conservación” de la base de datos CEIPAC	90
2.3.4.3. Clasificación de los sellos por los cinco elementos caracterizadores seleccionados (Tipos 0-31)	91
2.3.5. Fórmula tipológica de la matriz	92
2.3.6. Transcripciones tipográficas	95
2.3.7. Clasificación de las matrices de los sellos	96
2.3.8. Otros estudios derivados de las matrices de los sellos	97
2.4. EL DISEÑO DE LOS SELLOS	98
2.4.1. Grupos homogéneos	99
2.4.2. Grupos homogéneos en organizaciones “ <i>supra-figlinam</i> ”	103
CONCLUSIONES	107

CAPÍTULO 3. ¿CUÁL ERA LA FUNCIÓN DE LOS SELLOS?

INTRODUCCIÓN	109
3.1. ¿POR QUÉ SE SELLABA? HIPÓTESIS SOBRE LA FUNCIÓN DE LOS SELLOS	111
3.2. ¿POR QUÉ SE SELLABAN UNAS ÁNFORAS SI Y OTRAS NO? LOTES Y SUB-LOTES: LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LOS OBJETOS	112
3.3. ¿CUÁL ERA EL PAPEL ESPECÍFICO DE CADA UNO DE LOS ELEMENTOS QUE ENCONTRAMOS EN LOS SELLOS? LA COMPOSICIÓN DEL IDENTIFICADOR	113
3.4. HIPÓTESIS SOBRE LA ORGANIZACIÓN BÁSICA DE LA PRODUCCIÓN EN LAS ALFARERÍAS	115
3.4.1. La composición de los lotes	117
3.4.2. Hipótesis sobre el proceso de fabricación de los envases en las unidades productivas	117
3.4.3. Hipótesis sobre el proceso de producción de los envases en las <i>figlinae</i>	118
3.4.4. Las matrices de los sellos en el proceso productivo	120
3.5. ESQUEMAS ORGANIZATIVOS DE LOS CENTROS PRODUCTORES A PARTIR DE LOS IDENTIFICADORES PRESENTES EN LOS SELLOS	121
3.6. DISCUSIÓN	130
CONCLUSIONES	135

CAPÍTULO 4. LA ORGANIZACIÓN DE LOS SELLOS: CATÁLOGO, *CORPUS* Y DENDROGRAMA

INTRODUCCIÓN	137
4.1. <i>CORPUS</i> <i>VERSUS</i> CATÁLOGO, UNA VIEJA CONTROVERSIA	138
4.2. SISTEMA DRESSSEL (<i>CORPUS</i>) <i>VERSUS</i> SISTEMA CALLENDER (CATÁLOGO)	139
4.3. SISTEMA NOMINAL Y ORDEN DE PRIORIDADES	140
4.4. LIMITACIONES QUE PRESENTAN LOS <i>CORPORA</i> Y LOS CATÁLOGOS	143
4.5. LOS DENDROGRAMAS: FAMILIA-ESTRUCTURA-LECTURA-MATRIZ	147
4.5.1. Definiciones: niveles de clasificación y elementos de los dendrogramas	148
4.5.2. El dendrograma de la familia de sellos de <i>Ursus</i> de la <i>figlina Belliciana</i>	152
4.5.3. Los dendrogramas de las familias de sellos de un centro productor: el caso de la <i>figlina Scalensia</i>	156
4.6. <i>CORPUS</i> DE SELLOS A PARTIR DEL DENDROGRAMA	163
4.7. DIAGRAMAS DE LAS FASES PRODUCTIVAS DE LAS <i>FIGLINAE</i>	166
CONCLUSIONES	167

CAPÍTULO 5. CASO DE ESTUDIO: LA ZONA PRODUCTORA DE LA *FIGLINA SCALENSIA*

INTRODUCCIÓN	169
5.1. ÁREA DE ESTUDIO, SITUACIÓN GEOGRÁFICA Y ANTECEDENTES	170
5.1.1. Cortijo de Romero (Remolino o Cañuelos)	171
5.1.2. Cortijo del Mohíno	172
5.1.3. Cerro de los Pesebres (El Castillejo o Cortijo de Serno Bajo)	180
5.2. <i>CORPUS</i> Y DENDROGRAMAS	181
5.2.1. Organización de los <i>corpora</i>	181
5.2.2. <i>Corpus</i> de los sellos hallados en Cortijo de Romero	182
5.2.2.1. <i>TRIA NOMINA</i>	182
5.2.2.2. <i>COGNOMINA</i>	197
5.2.2.3. <i>TOPÓNIMOS</i>	227
5.2.3. <i>Corpus</i> de los sellos hallados en Cortijo del Mohíno	238
5.2.3.1. <i>TRIA NOMINA</i>	238
5.2.3.2. <i>COGNOMINA</i>	245
5.2.3.3. <i>TOPÓNIMOS</i>	269
5.2.3.4. <i>Grafitos ante cocturam, in ansa</i>	272
5.2.4. Los dendrogramas de Cortijo de Romero, Cortijo del Mohíno y Cerro de los Pesebres	275
5.3. DEDUCCIONES DE LOS <i>CORPORA</i> Y LOS DENDROGRAMAS: SISTEMAS DE SELLADO Y FASES PRODUCTIVAS DE LAS <i>FIGLINAE</i>	275
5.3.1. Cuadro de las fases productivas de las <i>figlinae</i>	275
5.3.2. Descripción de los sistemas de sellado	275
5.3.2.1. <i>Evolución de los TOPÓNIMOS en la zona productora</i>	275
5.3.2.2. <i>Evolución de los TRIA NOMINA en la zona productora</i>	282
5.3.2.3. <i>Evolución de los COGNOMINA en la zona productora</i>	286
5.4. LA ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA DE LAS <i>FIGLINAE</i> A PARTIR DE LOS SELLOS	290
CONCLUSIONES	294
 RESUMEN GENERAL, EXPERIENCIAS OBTENIDAS Y PERSPECTIVAS DE FUTURO EN LA INVESTIGACIÓN	 295
 BIBLIOGRAFÍA	 299
 ANEXOS	
ANEXO I. GLOSARIO Y DEFINICIONES DE TÉRMINOS CLAVE USADOS EN EL TRABAJO ORDENADOS POR CAPÍTULO Y TEMÁTICA	333
ANEXO II. SELLOS DE CORTIJO DE ROMERO	349
ANEXO III. SELLOS DE CORTIJO DEL MOHÍNO	379
ANEXO IV. CONTENIDOS DEL REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD DE BARCELONA	395
ANEXO V. LISTADO DE SELLOS ORGANIZADOS POR ORDEN ALFABÉTICO	397

INTRODUCCIÓN

La costumbre de sellar los objetos manufacturados producidos en masa es una constante en el mundo romano, donde alcanza cotas nunca vistas hasta ese momento. La cantidad y variedad de estos sellos asociados a soportes muy diferentes, ladrillos, tejas, dolios, ánforas, morteros, lucernas, vasos de cerámica fina, etc., permiten a la ciencia moderna estudiar un vasto conjunto de documentos comparables entre sí, que los arqueólogos e historiadores han catalogado pacientemente desde hace más de un siglo.

El *sigillum* del ánfora romana se ordena entre las inscripciones de tipo industrial, dentro del llamado *instrumentum impressum inscriptum*, donde el documento epigráfico se obtiene mediante la impresión en barro fresco de una matriz (*signaculum*). El barro cocido es un material muy resistente, siendo por ello que el patrimonio preservado derivado de esta clase de documento sea inmenso.

El ánfora olearia Dressel 20 de la Bética de época imperial es un ejemplo perfecto para analizar este tipo particular de documento epigráfico. Desde que Dressel diera a conocer los materiales del CIL XV a finales del s. XIX, se ha realizado un notable esfuerzo por parte de los investigadores para comprender su significado y extraer de los sellos información válida. Pero estos documentos presentan serias dificultades de estudio. Veamos algunos de los problemas básicos que ha debido afrontar la investigación.

A día de hoy, no sabemos por qué se sellaban los envases y no tenemos una hipótesis general consensuada que aclare cuál era su función. Dificilmente podremos avanzar en la investigación si no tratamos de solucionar previamente esta cuestión básica. Además, el modelo interpretativo que cada autor haga del fenómeno del sellado va a condicionar decisivamente el desarrollo de su investigación.

Otro problema inherente a estos documentos es su naturaleza de formulario fuertemente contraído, compuesto por uno o varios elementos simples. Observados en su conjunto, estas circunstancias hacen que los sellos se presenten a nuestros ojos como un galimatías aparentemente irresoluble, que con muchos esfuerzos vamos desentrañando, y no es difícil encontrar publicadas varias interpretaciones diferentes para un mismo sello. Ha sido necesario establecer nuevas estrategias de estudio que nos permitiesen leer y desarrollar los sellos desde una base epigráfica sólida, para, a partir de ahí, intentar extraer la máxima información de este cúmulo de datos.

La reproducción de los sellos en las publicaciones también ha supuesto un problema que hemos tardado en solucionar. Las imágenes de los sellos son un aspecto básico de la información que éstos nos aportan. En las ánforas Dressel 20, estos sellos se desarrollan sobre superficies curvas de diversas partes de los envases. Esta circunstancia ha resultado ser decisiva a la hora de reproducirlos y los métodos de representación tradicionalmente utilizados: transcripciones tipográficas, dibujos con diversos convenios gráficos, calcos, fotografías, presentaban una serie de limitaciones que han lastrado el avance de la investigación, haciendo de la clasificación de los sellos una tarea subjetiva difícilmente sostenible.

Otro problema no menos importante se deriva de la dificultad que supone el manejo de este cúmulo de documentos. Solo para la Dressel 20, se han publicado varias decenas de miles de ejemplares hallados en diferentes puntos del Imperio Romano. Estos sellos se encuentran en un número de publicaciones difícil de reunir en una biblioteca, por muy especializada que resulte. Hemos tenido que esperar a que el avance de la informática y de las bases de datos nos permitieran gestionar de manera eficiente este monumental patrimonio, haciéndolo accesible al común de los mortales.

Además, las publicaciones que recogen estos sellos constituyen un conjunto muy heterogéneo, ya que se han desarrollado a lo largo de un periodo que abarca más de un siglo. La forma de presentar los sellos en estas publicaciones ha evolucionado con el avance de la investigación y con el de las propias técnicas de publicación. Podemos así encontrar publicaciones donde los sellos se ordenan con diversos criterios de catalogación y con distintos métodos de representación.

Por otro lado, la información que nos transmiten los investigadores en estas publicaciones debe ser observada con espíritu crítico, antes de usarla en nuestros trabajos. En los catálogos de sellos no faltan ejemplares literalmente “inventados” y ello no es tanto debido a la calidad del investigador en particular, como al hecho de que estos documentos son muy sensibles a los problemas metodológicos antes comentados sobre su reproducción e interpretación de su contenido. Resulta básico comprender que los sellos publicados son siempre una interpretación del investigador, tanto a nivel de representación, si el material aparece dibujado, como de lectura y desarrollo de su contenido.

Otro aspecto crucial del estudio de los sellos sería establecer sus dataciones, es decir, establecer cuándo fueron usados. Sólo tenemos datado un 60% de las lecturas conocidas. La misma heterogeneidad que observamos antes en las publicaciones que los recogen, se reproduce con las dataciones propuestas para los sellos. Así, tendremos dataciones tipológicas de los envases que los portan, o aquellas derivadas del contexto arqueológico donde los sellos fueron hallados. De las dataciones tipológicas se han desarrollado durante la investigación distintos modelos. Por poner un ejemplo ilustrativo a este respecto: la tipología de un ánfora de la forma A de Martin-Kilcher, no tiene nada que ver con la tipología de la forma A de Berni. Además, necesariamente las dataciones tipológicas no son especialmente precisas, ya que la evolución de la forma del envase sigue un

proceso paulatino que nos da intervalos de 30 o 40 años. Por otro lado, los contextos arqueológicos donde se hallan los sellos son igualmente heterogéneos: pecios, conjuntos anfóricos, campamentos militares, el propio Testaccio, etc., cada uno de los cuales presenta una problemática asociada que debemos conocer.

Para finalizar este listado de “terribles desdichas” que han debido afrontar los investigadores en el estudio de esta clase de material, queda el asunto de intentar establecer el lugar de producción de cada sello. A pesar de los esfuerzos de un buen número de investigadores de diferentes nacionalidades, que desde finales del s. XIX vienen recorriendo las orillas del Guadalquivir y del Genil, solo el 40% de los sellos conocidos han sido localizados en la Bética. Además, aun tratándose de lugares de la zona productora de los envases, no todos los yacimientos donde se han localizado estos sellos pueden identificarse con seguridad con centros productores de ánforas. Por otra parte, los nombres de los lugares han ido cambiando con el tiempo, de modo que un yacimiento puede venir identificado por nombres distintos en diferentes publicaciones. Otro problema con el que debemos manejarnos en nuestros trabajos es lo que se ha dado en llamar genéricamente “contaminaciones”. Los sellos de un taller pueden aparecer en talleres vecinos y, a veces, incluso distantes de sus lugares de producción originales. Finalmente, aunque creemos tener un cierto conocimiento de los lugares de producción de los envases, no tenemos tantos datos sobre la estructura agraria del área de la producción del aceite en la Bética, sobre cuáles fueron sus límites geográficos y su verdadera escala.

A pesar de las dificultades, muchos investigadores le han dedicado pacientes esfuerzos y, gracias a todos ellos, la investigación de los sellos de la Dressel 20 en los centros de producción ha podido alcanzar en la actualidad un punto crítico, al coincidir una serie de circunstancias:

- Ahora tenemos una propuesta de lectura y desarrollo para la mayoría de los sellos conocidos sobre este envase, elaboradas con una base epigráfica sólida y metódica¹.
- Contamos con la base de datos del CEIPAC de la Universidad de Barcelona, recientemente actualizada y mejorada², que nos permite manejar la información de manera muy eficiente.
- Disponemos de un nuevo sistema para representar los sellos que nos permite tener unas imágenes neutras y objetivas del desarrollo plano de los epígrafes, lo que pone en nuestras manos nuevas vías de análisis³.
- Hemos aplicado el método de los moldes de silicona a los sellos hallados en las prospecciones de Remesal de los años `80 y de Salvador Barea, Juan Luís Barea, Juan Solís y yo mismo, realizada entre mediados de los `90 y los primeros años del presente siglo, lo que nos permite contar con una considerable masa de datos de toda el área de la producción de las Dressel 20, en unas condiciones óptimas para su estudio.
- En los últimos años, gracias al proyecto OLEASTRO⁴, se han reanudado las prospecciones sistemáticas en la zona productora con modernas técnicas de análisis y se han comenzado excavaciones en diversos centros productores, aspectos que resultan cruciales para poder avanzar en la investigación.

¹ BERNI 2008.

² La base de datos clásica (<http://ceipac.ub.edu>), que ya era una magnífica herramienta de estudio, ha sido puesta al día dotándola de nuevas y potentes herramientas de análisis en el marco del proyecto del *European Research Council*: (EPNET) *Production and Distribution of Food during the Roman Empire: Economic and Political Dynamics*.

³ BAREA *et al.* 2008: 167-180.

⁴ El proyecto OLEASTRO es una iniciativa de Stéphane Mauné de la Universidad de Montpellier 3, en colaboración con de Enrique García Vargas de la Universidad de Sevilla.

En este estado de la cuestión planteamos nuestra tesis doctoral, donde presentamos nuevas bases interpretativas y metodológicas para el estudio de los sellos de las ánforas olearias béticas. Pasamos a describir brevemente su organización y contenido:

Los dos primeros capítulos estarán dedicados a describir distintos aspectos de los sellos, aportando nuevas herramientas para clasificarlos.

En el primer capítulo incluiremos una clasificación de los contenidos de los sellos y desarrollaremos un modelo que nos permitirá establecer la estructura de cada epígrafe. Dicho modelo se ha aplicado a la mayoría de las lecturas conocidas, lo que nos ha permitido elaborar las primeras estadísticas generales sobre las estructuras que presentan los sellos de las ánforas olearias béticas.

El segundo capítulo estará dedicado a estudiar sus matrices y su diseño. Presentaremos un nuevo método para clasificar las matrices que obedecen a una misma lectura. También desarrollaremos una propuesta para estudiar los sellos por el diseño que presentan, aspecto de la investigación que no había sido tratado hasta el momento.

En el capítulo tercero desarrollamos una nueva hipótesis sobre la función de los sellos, que nos permitirá abordar algunas preguntas básicas no resueltas de la investigación. Esta explicación del fenómeno creemos que es aplicable a todos los objetos manufacturados producidos en masa del llamado *instrumentum impressum*.

Una vez tenemos una hipótesis sobre la función de los sellos y hemos establecido cuáles son los elementos relevantes de los mismos, sus familias, sus estructuras, sus lecturas y sus matrices, en el capítulo cuarto presentaremos un nuevo sistema de organización del material que nos permitirá extraer de éste, todo su potencial informativo.

Finalmente, en el capítulo quinto aplicaremos los modelos de estudio descritos a los sellos de un conjunto de talleres vecinos de la parte final del territorio de *Corduba*. En nuestro trabajo de la *figlina Scalensia*⁵ pudimos observar que por estas tierras se suceden una serie de alfarerías con un alto grado de “industrialización” para una dilatada actividad productora, en la que pueden observarse analogías en la organización y la gestión de las *figlinae*, por el diseño y el contenido de sus sellos. Aplicando las nuevas herramientas desarrolladas en capítulos anteriores, trataremos de explicar las características básicas de sus sistemas de sellado y plantearemos una hipótesis sobre la organización productiva de estas *figlinae* y su evolución en el tiempo.

El trabajo que presentamos en este volumen con el título “*Organización productiva de las ánforas olearias béticas (Dressel 20, ca. 30-270 d.C.). Un modelo de análisis e interpretación de los sellos del instrumentum domesticum*” es una revisión de nuestra tesis doctoral “*Análisis epigráfico de los sellos olearios béticos hallados en centros de producción. El caso de la zona productora de la Scalensia*” leída el 10 de enero de 2019 en la Universidad de Barcelona y realizada bajo la dirección de José Remesal Rodríguez y Antonio Aguilera Martín.

Finalmente, el título del presente trabajo está inspirado claramente en la obra ya clásica de Tapio Helen “*Organization of Roman Brick Production. An Interpretation of Roman Brick Stamps*” de 1975, lo que pretende ser un modesto homenaje a la labor científica desarrollada por los miembros de la escuela finlandesa en el campo de la epigrafía del *instrumentum domesticum*.

⁵ BAREA *et al.* 2008.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo es el resultado final de más de 20 años de dedicación académica y personal a la investigación de la epigrafía anfórica. Este proceso comenzó a mediados de los años `90 del siglo pasado, en que recorrí los centros productores de estos envases, acompañado por mis colegas y amigos: Salvador Barea, Juan Luis Barea y el añorado Juan Solís, a quienes, modestamente, va dedicado este trabajo, ya que sin su colaboración no hubiese sido posible. Además, gracias a ellos la tarea desarrollada en estos años de prospección constituyó un verdadero placer que recuerdo con mucho cariño.

En primer lugar, quiero mostrar mi más especial agradecimiento al profesor Remesal por su apoyo en todos estos años de aprendizaje, por las incontables charlas que hemos mantenido y de las que espero seguir disfrutando y aprendiendo. Estoy igualmente agradecido a mis amigos y colegas del grupo de investigación CEIPAC de la Universidad de Barcelona, que han contribuido a crear un ambiente óptimo para poder afrontar la dura tarea de elaborar esta tesis. No indico sus nombres por temor a dejar fuera alguno de ellos, pero, después de cinco años de compartir despacho, todos ellos saben a quienes me refiero.

Quiero mostrar también mi especial agradecimiento a mi amigo Piero Berni, con quien he tenido el placer de analizar, debatir y compartir nuevos descubrimientos durante casi dos décadas. También, muy especialmente a mi muy querida Floren García por su paciente revisión del texto.

Me gustaría dar las gracias a algunas personas que han contribuido con datos y sellos para este trabajo: al profesor Remesal por su amabilidad demostrada al permitirnos incluir los sellos prospectados por él en nuestra zona de estudio y a los miembros del Proyecto OLEASTRO, entre los que me gustaría destacar a su investigador principal Stéphane Mauné y a aquellos con los que he tenido el placer de compartir información: Iván González Tobar y Oriane Bourgeon de la

Universidad de Montpellier 3, y a mi buen amigo Enrique García Vargas de la Universidad de Sevilla, bajo cuya dirección realicé hace algunos años mi trabajo final del máster de Arqueología.

Esta tesis se ha podido realizar en el marco de los proyectos: *European Research Council* (EPNET) *Production and Distribution of Food during the Roman Empire: Economic and Political Dynamics* (ERC-2013-ADG-340828), Relaciones Interprovinciales en el Imperio Romano. Producción y comercio de alimentos hispanos (*Provinciae Baetica et Tarraconensis*) (HAR2017-85635-P) y Centro para el Estudio de la Interdependencia Provincial en la Antigüedad Clásica (CEIPAC) (2017 SGR 512). Pertenecer a un grupo de investigación de este nivel, ha sido un verdadero privilegio y toda una experiencia a nivel intelectual y humano. Por todo ello, quiero expresar mi agradecimiento a los investigadores principales de estos proyectos, los profesores José Remesal y Víctor Revilla, y a todos los miembros del equipo con los que he compartido cinco intensos años de investigación.

Finalmente quiero expresar mi gratitud a mis directores de tesis: José Remesal Rodríguez y a Antonio Aguilera Martín, por sus sugerencias e ideas de las que tanto provecho he sacado, por su respaldo y confianza en los duros momentos que toda tesis lleva aparejados.

CAPÍTULO 1. LOS CONTENIDOS Y LAS ESTRUCTURAS DE LOS SELLOS

INTRODUCCIÓN

Los sellos de las ánforas olearias Dressel 20 están compuestos por uno o varios elementos simples, en una disposición determinada a la que denominamos “estructura del sello”. La estructura de cada sello queda esquematizada por su “fórmula epigráfica”.

En este capítulo incluimos las bases interpretativas sobre las que nos apoyamos para establecer los contenidos de los sellos (1.1). A continuación, incluimos nuestro criterio de clasificación de estos contenidos, que presentamos hace algunos años⁶ (1.2), y los convenios adoptados para representar las diversas estructuras de los sellos mediante su fórmula epigráfica (1.3). Aplicamos este esquema a 2470 sellos con lecturas distintas (1.4). A partir de este material hemos elaborado las primeras estadísticas generales sobre las estructuras que presentan los sellos de las ánforas olearias béticas (1.5) y su evolución en el tiempo (1.6), lo que nos permitirá describir las características básicas del sistema de sellado. También dedicamos un apartado a los casos en que encontramos varios sellos en un mismo envase, todavía escasos, y proponemos una descripción del fenómeno (1.7).

1.1. BASES INTERPRETATIVAS Y ANTECEDENTES

Dressel⁷ presentó la primera sistematización de los contenidos de los sellos de las ánforas olearias béticas realizada a partir, fundamentalmente, del abundante material procedente del Monte Testaccio y de los *Horti Torlonia*, y publicado magistralmente en el CIL XV-2. Respecto al asunto que tratamos, dos fueron los logros fundamentales de este trabajo: establecer los contenidos básicos de los sellos y ordenarlos en el *corpus* en virtud de dichos contenidos. Siguiendo estos criterios generales, los sellos se organizan en el *corpus* con el siguiente esquema: sellos con referencia a

⁶ BAREA *et al.* 2008: 27.

⁷ DRESSSEL 1878: 131-146.

emperadores - sellos con indicación de un topónimo - sellos que incluían personajes representados por unos *tria nomina*, que Dressel organizó alfabéticamente por el *nomen* y entre los que intercaló a los personajes representados únicamente por un *cognomen*, ordenados por este elemento. En general, los autores sucesivos siguieron las tesis de Dressel en cuanto a los contenidos de los sellos y las formas básicas en que estos elementos se relacionaban.

Un problema básico en el estudio de este tipo particular de documento epigráfico es determinar la lectura y el desarrollo de los contenidos de cada sello. Esta tarea puede llegar a resultar muy compleja debido a que los sellos presentan, en general, un formulario fuertemente contraído susceptible de múltiples interpretaciones. Para resolver sus lecturas resulta imprescindible conocer los sellos en su ambiente epigráfico, es decir, debemos conocer los sellos en los centros productores que los utilizaron. En este sentido, el modelo de estudio definido por Remesal al presentar el material de “La Catria” nos permitió avanzar en la investigación al analizar la epigrafía de cada centro productor de manera individualizada⁸. En estas condiciones podremos leer y desarrollar los sellos desde una base epigráfica sólida.

Berni ha sido el autor que más ha profundizado en el estudio de las estructuras de los sellos de las ánforas olearias béticas. Esta línea de investigación, sugerida por Remesal⁹, se inicia en 1996 en su trabajo *Amphora Epigraphy: proposals for the study of stamp contents*. En este trabajo se describen los elementos que componen los sellos, que básicamente coinciden con los definidos por Dressel. Los sellos se clasifican por sus contenidos según el cuadro que incluimos en la figura 1.

Contenido simple	mono-nominales	tria nomina, duo nomina, cognomen	
	de alfarería	figlina, fundus, officina	
	nombres serviles	cognomen	
	símbolos	ramus palmae, delfinus dextrorum...	
	palabras de significado oscuro	portus	
Contenido compuesto	asociaciones nominales		
	asociaciones múltiples simples	combinaciones dobles	mono-nominal + alfarería
			mono-nominal + nombre servil
			alfarería + nombre servil
			porto + tria nomina
			asociaciones nominales + alfarería
		combinaciones triples	mono-nominal + alfarería + nombre servil
	asociaciones múltiples con elementos complejos		

Figura 1. Clasificación de los sellos béticos por sus contenidos en BERNI 1996

⁸ REMESAL 1977-178.

⁹ REMESAL 1992: 108: “A questo proposito, riteniamo che gli studi sull’*instrumentum domesticum* debbano mirare soprattutto alla localizzazione dei luoghi di produzione dei vari *instrumenta*, in modo tale che l’informazione, sia tipologica che epigrafica, possa essere ordinata secondo i centri di produzione; soltanto in questo modo acquisteranno senso pieno gli oscuri testi dei bolli”.