



GEERT, Fabien Van; ROIGÉ, Xavier; CONGET, Lucrecia (coords.). *Usos políticos del patrimonio cultural*. Barcelona: Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona, 2016. 237 pàgs. [15 x 21].

És àmpliament conegut que l'actual concepte de patrimoni s'originà a finals del segle XVIII com una reacció davant de les nombroses destruccions i actes de vandalisme que es produïren a redós de la Revolució Francesa. Alhora, també se sap que al llarg de les darreres dècades aquest terme ha ampliat enormement el seu significat fins a passar a englobar, pràcticament, tot allò que forma part de la cultura humana. No obstant això, allò que no és tan difós és el fet que des dels seus orígens el patrimoni també ha tingut un destacat ús polític perquè, ràpidament, esdevingué un suport bàsic pel nou model d'estat nació liberal sorgit de la citada Revolució. Aquesta en haver eliminat els elements tradicionals de cohesió social de l'Antic Règim -Déu, Pàtria (entesa com a lloc de naixement, és a dir poble o comarca) i Rei-, en cercà d'altres per tal de generar consens social i, tot seguit, veié en el patrimoni una eina, entre d'altres, extremadament útil. Emperò, amb el pas dels anys aquest caràcter polític sovint quedà amagat. Aquest emmascarament, a més, es veié potenciat a partir de la segona meitat del segle XX per l'enorme increment del fenomen turístic, que l'ha convertit en un útil reclam per atreure masses ingents de visitants. Els diversos textos que conformen aquest treball –que en bona part recullen les conclusions d'un seguit de seminaris fets en el marc del programa de doctorat en *Gestió de la Cultura y el Patrimoni* de la Universitat de Barcelona–, intenten fer emergir aquest ús polític que encara és ben present i es fa especialment evident en situacions de conflicte. Sens dubte, aquesta és una tasca necessària per entendre el món que ens envolta, perquè si no els sovintejats atacs que han patit recentment nombrosos edificis històrics o la fi de les tímides polítiques protectores cap a les minories nacionals i religioses dins d'estats tradicionalment centralistes i uniformadors, com està succeint ara mateix a Turquia o en menor mesura a Espanya, ens serien del tot incomprensibles.

Estructuralment, el llibre s'inicia amb una llarga introducció feta per dos dels coordinadors de l'obra, Fabien VAN GEERT i Xavier ROIGÉ, on s'exposen els seus orígens i objectius. Immediatament, hi ha un nou article de Fabien VAN GEERT, que *de facto* funciona com una nova introducció, on s'analitza com el reconeixement de les identitats multiculturals per part d'alguns estats, certament no tots, ha transformat els discursos expositius dels museus. I, immediatament, per exemplificar-ho se centra en l'estudi d'alguns casos concrets d'Europa i Amèrica. Alejandra CANALS OSSUL documenta el cas del museu maputxe de la ciutat de Cañete, a Xile. En primer lloc, constata com tot allò relacionat amb la cultura maputxe s'ha revitalitzat des del retorn de la democràcia a aquest país. I, tot seguit, estudia com ha afectat això a un museu concret que, originalment, s'havia creat des d'una visió colonial i d'esquena a la cultura que teòricament pretenia difondre. Segons ella el canvi ha estat positiu, atès que ha

comportat l'abandó d'un discurs museològic caduc i ha potenciat la intervenció de la comunitat indígena en l'organització i discurs expositiu del nou. Yadur Nahel GONZÁLEZ MEZA centra el seu article —a la pràctica un resum de la seva tesi doctoral— en els museus comunitaris de Mèxic, on l'impacte produït per l'aparició de la Nova Museologia Mexicana ha afavorit la integració de les comunitats indígenes en els projectes i discursos museològics. En aquest nou context els museus comunitaris han deixat de ser un lloc on només es guardaven vestigis culturals per passar a ser agents actius de transformació sociocultural. Roberto CONCHA estudia el cas de la principal festivitat de l'illa de Pasqua, la *Tapati Rapa Nui*. Curiosament, en origen, aquesta era una festa creada *ex-novo* a finals dels anys seixanta per les autoritats xilenes, que pretenien fer una mena de recreació folklòrica de la cultura illenca, alhora que continuaven potenciant l'absorció de la població indígena dins de la nació xilena. No obstant això, ràpidament, la festivitat va adquirir nous usos i esdevingué un mitjà per revitalitzar i dinamitzar la identitat local. És a dir, un perfecte exemple d'allò que l'historiador anglès Eric Hosbawm va definir com l'invent de la tradició. Lucrecia CONGET IRIBAR ens parla dels usos polítics reivindicatius del patrimoni a la ciutat, mitjançant de la descripció de la defensa que feren del barri de Yungay (Santiago de Chile) els seus veïns. Aquests davant del procés de creixent degradació que patia la seva barriada, en bona part a causa de polítiques urbanes neoliberals que potenciaven el deteriorament de l'espai urbà amb la voluntat de fer-ne una posterior reforma que en foragités els habitants i el reconvertis en una zona de serveis, tractaren de reorganitzar-se i reaccionar (tot sigui dit, un tema que ens toca de prop, perquè és una dinàmica que també estan patint un gran nombre de ciutats europees, algunes molt properes). Immersos en aquest context de conflicte els veïns prengueren consciència dels valors patrimonials del seu barri, ja que esdevingueren un poderós mitjà per crear cohesions i reivindicar-se com a comunitat. Julio BODI RAMIRO documenta el procés de patrimonialització del barri del port de Sagunt, que en l'actualitat ha perdut el caràcter industrial que l'acompanyà des de la seva creació. A continuació, Javier BUSTAMANTE DANILO centra la seva participació en la descripció de la protecció i posada en valor com a elements patrimonials de diversos llocs vinculats a la repressió de la dictadura xilena. Finalment, Mercè GRÀCIA SÁNCHEZ, en el que possiblement sigui el millor article del llibre —tot i que no és un tema inèdit i ja ha estat tractat per d'altres autors, com Francisco Gracia i Glòria Munilla—, tracta un cas concret d'ús polític del patrimoni en un període de conflicte. En concret, descriu la utilització del patrimoni cultural català durant la darrera guerra civil a través de l'èxode que patí una part dels fons del Museu d'Art de Catalunya, inicialment traslladat fora de la ciutat comtal per garantir-ne la conservació i, posteriorment, dut a París per fer-hi una exposició amb clara funcionalitat política i propagandística.

Malauradament, malgrat l'innegable interès del tema, s'ha de dir que un cop llegida el contingut de l'obra no assoleix les expectatives creades per la seva introducció. Personalment, crec que la causa d'això es deu a tres handicaps que la llasten. En primer lloc, el marc geogràfic que resulta excessivament limitat. Dels 7 treballs que conté, si hom descompta els dos introductoris, en cinc l'àmbit geogràfic és l'Amèrica llatina (Xile majoritàriament) i dos Espanya. Vist que vivim en un món on

múltiples béns històrics i artístics, mobles i immobles, són destruïts i saquejats per motivacions bàsicament polítiques s'hagués agraït que, com a mínim, un parell de treballs fessin referència a allò que ha i està succeint a l'Europa Oriental o al Pròxim Orient. Alhora, vist que l'únic país europeu citat és Espanya, sobta que no es faci cap esment a una problemàtica que cada cop esdevé més punyent, la restauració amb mitjans públics d'edificis privats, els quals un cop rehabilitats limiten l'accés que passa a ser de pagament. A la pràctica un magnífic exemple de la praxi del nou capitalisme del segle XXI: col·lectivitzar els deutes però privatitzar els guanys. En segon lloc, l'àmbit conceptual d'estudi també resulta molt restringit. Tal com hem dit el terme patrimoni ha ampliat en l'actualitat enormement el seu significat, amb la qual cosa no cal que sempre fem referència a béns culturals físics. No obstant això, la pràctica totalitat dels treballs escoren descaradament cap a l'etnografia i l'antropologia. Per exemple, l'article de Roberto Concha sobre l'illa de Pasqua és molt interessant, però està clarament fora de lloc, ja que ens parla d'una festivitat creada *ex-novo*, la qual cosa és una contradicció amb el significat propi del terme (si hom consulta qualsevol diccionari podrem observar que la paraula "patrimoni" sempre fa referència a alguna cosa que hem rebut del passat). Alhora que no es fa cap mena d'esment al tractament que reben les importants restes arqueològiques de l'illa. Desconeixem si es troben en bon estat o no. Amb quins criteris es restauren. Quin usos polítics se'n fa, etc. Certament, aquesta deriva antropològica és volguda pels coordinadors del llibre, que ho reconeixen obertament a la mateixa introducció, on arriben a afirmar: "Los textos que lo componen abordan estos conflictos, usos y redefiniciones de la noción de patrimonio a través de estudios de casos etnográficos (...)". Tanmateix, no per ser voluntària aquesta focalització deixa de ser estranya perquè, en un món com l'actual on el patrimoni es troba en perill de desaparèixer engolit per unes lluites polítiques que l'usen com una arma, resulta estrany que no s'hagin trobat uns exemples més propers i clars. Finalment, cal dir que l'interès dels treballs que agrupa l'obra és molt desigual. N'hi ha alguns molt bons, alguns de correctes i d'altres simplement passables, la qual cosa provoca desigualtats en la seva lectura, ja que l'alenteixen i fan confusa.

LLUIS JAUME BUSCATÓ I SOMOZA
(Servei de Monuments de la Diputació de Girona)

Traducción de la reseña anterior:

Es ampliamente conocido que el concepto actual de patrimonio se originó a finales del siglo XVIII como reacción ante las numerosas destrucciones y actos de vandalismo que se produjeron debido a la Revolución Francesa. También, a lo largo de las últimas décadas este término ha ampliado enormemente su significado hasta pasar a englobar,

prácticamente, todo lo que forma parte de la cultura humana. No obstante, no se ha difundido tanto el hecho de que desde sus orígenes el patrimonio también ha tenido un uso político destacado porque, rápidamente, se convirtió en un soporte básico para el nuevo modelo del estado nación liberal surgido de la citada Revolución. Esta al eliminar los elementos tradicionales de cohesión social del Antiguo Régimen –Dios, Patria (entendida como lugar de nacimiento, es decir pueblo o comarca) y Rey-, buscó otros con el fin de generar consenso social y, a continuación, vió en el patrimonio una herramienta, entre otras, extremadamente útil. Si bien, con el paso de los años este carácter político a menudo quedó oculto. Este enmascaramiento, además, se vio potenciado a partir de la segunda mitad del siglo XX por el enorme incremento del fenómeno turístico, que lo ha convertido en un útil reclamo para atraer ingentes masas de visitantes. Los diversos textos que conforman este trabajo –que en buena parte recogen las conclusiones de una serie de seminarios realizados en el marco del programa de doctorado en *Gestión de la Cultura y el Patrimonio* de la Universitat de Barcelona-, intentan hacer emerger este uso político que aún se encuentra presente y se hace especialmente evidente en situaciones de conflicto. Sin lugar a dudas, ésta es una tarea necesaria para entender el mundo que nos rodea, porque si no los reiterados ataques que han padecido recientemente numerosos edificios históricos o el final de las tímidas políticas protectoras hacia las minorías nacionales y religiosas dentro de estados tradicionalmente centralistas y uniformizadores, como está sucediendo actualmente en Turquía o en menor medida en España, nos resultarían totalmente incomprensibles.

De modo estructural, el libro se inicia con una larga introducción redactada por dos de los coordinadores de la obra, Fabien VAN GEERT y Xavier ROIGÉ, donde se exponen sus orígenes y objetivos. Inmediatamente, hay un nuevo artículo de Fabien VAN GEERT, que *de facto* funciona como una nueva introducción, en la que se analiza como el reconocimiento de las identidades multiculturales por parte de algunos estados, ciertamente no todos, ha transformado los discursos expositivos de los museos. E, inmediatamente, por citar un ejemplo se centra en el estudio de algunos casos concretos de Europa y de América. Alejandra CANALS OSSUL documenta el caso del museo mapuche de la ciudad de Cañete, en Chile. En primer lugar, constata como todo lo relacionado con la cultura mapuche se ha revitalizado desde el retorno de la democracia a este país. Y, a continuación, estudia como ha afectado esto a un museo en concreto, que originariamente, se había creado desde una visión colonial y de espaldas a la cultura que teóricamente pretendía difundir. Según ella el cambio ha sido positivo, dado que ha comportado el abandono de un discurso museológico caduco y ha potenciado la intervención de la comunidad indígena en la organización y discurso expositivo del nuevo. Yadur Nahel GONZÁLEZ MEZA centra su artículo –en la práctica de un resumen de su tesis doctoral- en los museos comunitarios de México, donde el impacto producido por la aparición de la Nueva Museología Mexicana ha favorecido la integración de las comunidades indígenas en los proyectos y discursos museológicos. En este nuevo contexto los museos comunitarios han dejado de ser un lugar donde solo se guardaban vestigios culturales para pasar a ser agentes activos de transformación cultural. Roberto CONCHA estudia el caso de la principal festividad de la isla de Pascua, la *Tapati Rapa Nui*. Curiosamente, en su origen, ésta era una fiesta creada ex-

novo a finales de los años sesenta por las autoridades chilenas, que pretendían hacer una recreación folklórica de la cultura de la isla, y continuaban potenciando la absorción de la población indígena dentro de la nación chilena. No obstante ello, rápidamente la festividad adquirió nuevos usos y se transformó en un medio para revitalizar y dinamizar la identidad local. Es decir, un perfecto ejemplo de lo que el historiador inglés Eric Hosbawm definió como el invento de la tradición. Lucrecia CONGET IRIBAR nos habla de los usos políticos reivindicativos del patrimonio en la ciudad, mediante la descripción de la defensa que hicieron del barrio Yungay (Santiago de Chile) sus vecinos. Estos ante el proceso de creciente degradación que padecía el barrio, en parte debido a causas políticas urbanas neoliberales que potenciaban el deterioro del espacio urbano con la voluntad de hacer una posterior reforma que expulsara a los habitantes y lo reconvirtiera en una zona de servicios, trataron de reorganizarse y reaccionar (un tema que nos resulta cercano, porque se trata de una dinámica que también están padeciendo un gran número de ciudades europeas, algunas muy próximas). Inmersos en este contexto de conflicto los vecinos tomaron conciencia de los valores patrimoniales de su barrio, ya que se convirtieron en un poderoso medio para crear cohesiones y reivindicarse como continuidad. Julio BODI RAMIRO documenta el proceso de patrimonialización del barrio del puerto de Sagunto, que en la actualidad ha perdido el carácter industrial que tuvo en el momento de su creación. A continuación, Javier BUSTAMANTE DANILO centra su participación en la descripción de la protección y puesta en valor como elementos patrimoniales de diversos lugares vinculados a la represión de la dictadura chilena. Finalmente, Mercè GRÀCIA SÁNCHEZ, en el que posiblemente sea el mayor artículo del libro –aunque no se trata de un tema inédito y ya ha sido tratado por otros autores, como Francisco Gracia y Glòria Municlla-, menciona un caso concreto de uso político del patrimonio en un periodo de conflicto. En concreto, describe la utilización del patrimonio cultural catalán durante la última guerra civil a través del éxodo que padeció una parte del fondo del Museu d'Art de Catalunya, inicialmente trasladado fuera de la ciudad condal para garantizar su conservación y, posteriormente, llevado a París para hacer una exposición con clara funcionalidad política y propagandística.

Malogradamente, a pesar del interés innegable que el tema tiene, debo comentar que una vez leído, el contenido de la obra no alcanza las expectativas creadas en su introducción. Personalmente, creo que la causa de esto se debe a los tres handicaps que se dan. En primer lugar, el marco geográfico que resulta ser excesivamente limitado. De los 7 trabajos que contiene, si descontamos los dos introductorios, en cinco el ámbito geográfico es de América latina (Chile mayoritariamente) y dos de España. Debido a que vivimos en un mundo en el que múltiples bienes históricos y artísticos, muebles e inmuebles, son destruidos y saqueados por motivaciones básicamente políticas se hubiera agradecido como mínimo, un par de trabajos referidos a la situación de la Europa Oriental o al Próximo Oriente. Asimismo, el único país europeo que se cita es España, y sorprende que no se mencione la problemática más punzante relativa a la restauración con medios públicos de edificios privados, los cuales una vez rehabilitados limitan el acceso que pasa a ser de pago. En la práctica un magnífico ejemplo de la

praxis del nuevo capitalismo del siglo XXI: colectivizar las deudas pero privatizar las ganancias. En segundo lugar, el ámbito conceptual de estudio también resulta muy restringido. Tal y como hemos indicado, el termino patrimonio ha ampliado su significado en la actualidad, lo cual muestra que no es necesario referirse siempre a bienes culturales físicos. No obstante, la práctica totalidad de los trabajos se acercan hacia la etnografía y la antropología. Por ejemplo, el artículo de Roberto Concha sobre la isla de Pascua es muy interesante, però está claramente fuera de lugar, ya que nos habla de una festividad creada *ex-novo*, lo cual consiste en una contradicción (si consultamos cualquier diccionario podemos observar que la palabra “patrimonio” siempre se refiere a alguna cosa que hemos recibido del pasado). Tampoco se menciona el trato que reciben los importantes restos arqueológicos de la isla. Desconocemos si se encuentran en un buen o mal estado. Con que criterios se restauran. Que usos políticos tienen, etc. Es cierto, esta deriva antropológica la persiguen los coordinadores del libro, pues lo reconocen en la introducción, en la cual afirman: “Los textos que lo componen abordan estos conflictos, usos y redefiniciones de la noción de patrimonio a través de estudios de casos etnográficos (...)”. A su vez, por no ser voluntaria esta focalización deja de resultar extraña porque, en un mundo como el actual donde el patrimonio se encuentra en peligro de desaparición engullido por unas luchas políticas que lo usan como un arma, resulta extraño que no se hayan encontrado unos ejemplos más próximos y claros. Finalmente, debemos indicar que el interés académico de los artículos que se agrupan en la obra es muy desigual. Los hay muy buenos, algunos correctos y otros simplemente pasables, lo cual provoca desigualdades en su lectura, ya que la retrasan y la hacen confusa.

LLUIS JAUME BUSCATÓ I SOMOZA
(Servei de Monuments de la Diputació de Girona)